

**Sven Winnell 29 oktober 2012.**

**Förslag: TV-avgiften avskaffas för privat-  
hushåll och ersätts med en kollektivavgift  
betald av riksdagen.**

<http://winnell.com/omr36-39zr.pdf>

**Sven Winnell 29 oktober 2012.**

**Förslag: TV-avgiften avskaffas för privathushåll och ersätts med en kollektivavgift betald av riksdagen.**

<http://winnell.com/omr36-39zr.pdf>

**Innehåll:**

**3 Sid 3-13: Kommentarer 29 september 2012.**

- 3 Förslag: TV-avgiften avskaffas för privathushåll och ersätts med en kollektivavgift betald av riksdagen.
- 5 Public service. Oberoende inte främst en fråga om avgiftsteknik. Rätt att skrota tv-avgiften.
- 7 Något om svenska folkets inkomster och skatter. Att ta bort TV-avgiften innebär betydande lättnader isynnerhet vid låga inkomster.
- 7 Jobbskatteavdraget.
- 8 2012. Förvärvsarbetande icke-pensionärer utan barn.
- 9 Sammanräknad förvärvsinkomst 2010. SCB
- 10 Förvärvsarbetande icke-pensionärer utan barn. Med låga inkomster
- 11 2006. Förvärvsarbetande icke-pensionärer utan barn.  
2010. Förvärvsarbetande icke-pensionärer utan barn.  
2011. Förvärvsarbetande icke-pensionärer utan barn.  
2012. Förvärvsarbetande icke-pensionärer utan barn.
- 12 TV-avgiften har behandlats bl a i många sammanställningar.

**14 Sid 14- 27: Kommentarer 29 oktober 2012.**

- 15 Tv-licensen blir kvar – avgiftsmodellen dröjer.
- 15 Från socialdemokraterna. Jobbskatteavrag.
- 16 Från miljöpartiet. Jobbskatteavrag.
- 16 Från vänsterpartiet. Jobbskatteavrag.
- 17 Skatten splittrar de rödgröna partierna.
- 18 **Förslag 29 oktober 2012. Med nya detaljförslag. Förslaget 29 september 2012 i det föregående gäller i princip: TV-avgiften avskaffas för privathushåll och ersätts med en kollektivavgift betald av riksdagen. Finansieras med sänkta jobbskatteavdrag.**
- 21-27 Något om mediekonsumtion.

## **Sid 3-13. Kommentarer 29 september 2012.**

### **Förslag:**

### **TV-avgiften avskaffas för privathushåll och ersätts med en kollektivavgift betald av riksdagen.** Ger 2012 skattelättnad 2076 kr per hushåll.

Förslag 2006, gäller i princip 2012.

Förslaget 2006 se:

[Sven Wimnell 060327: TV-avgiften i proposition 2005/06:112. Avgifter för privathushåll: De individuella TV-avgifterna bör slopas, och ersättas med en kollektivavgift för alla privathushåll, betald av riksdagen. \(http://wimnell.com/omr36-391.pdf\)](http://wimnell.com/omr36-391.pdf)

Utdrag:

“Lag (1989:41) om finansiering av radio och TV i allmänhetens tjänst. Regeringen föreslår i propositionen följande lydelse:  
“7 § TV-avgiften är 1 996 kronor för ett år (2009 2076 kr). Den skall betalas i fyra poster om 499 kronor.....”

Lydelsen bör istället, i princip, bli:

“7 § TV-avgiften är 1 968S kronor för ett år. Den skall betalas i fyra poster om 492 kronor. Avgiften för privatbostadshushåll betalas av

staten. Antalet privatbostadshushåll skall för helår anses vara lika med antalet privabostadshushåll fyra år före avgiftsåret enligt SCBs statistik redovisad i Bostads- och hyresundersökningarna. År 2002 var det avsedda antalet hushåll enligt denna statistik för samtliga upplåtelseformer 3 427 000 st.....”

Förslaget tillfredsställer både dem som vill ha kvar ett avgiftssystem och dem som vill avskaffa avgiftsfinansieringen och vill att public service-verksamheten ska finansieras gemensamt av skattemedel på samma sätt som annan verksamhet, som är omistlig för allmänheten.

Andra än privatbostadshushåll bör betala avgift enligt propositionens förslag. Förslaget är ett avgiftssystem, men krånglet för alla privathushåll försvinner och byråkratikostnaderna på uppemot en miljard kr per år för hantering av avgifterna för privatpersoner försvinner. Finansieringen behandlas i det följande.

De individuella TV-avgifterna tar för mycket energi från hushållen och myndigheterna. Det finns mycket annat som behöver uppmärksamhet.”

Jag har studerat TV- avgiften många år och skrivit om det. TV-avgiften började som Radiolicens som kostade 10 kr per hushåll. Sedan har den vuxit och ändrats till TV-avgift som administreras av Radiotjänst i Kiruna.

TV-avgiften är orättvis, ensamma betalar lika mycket som makar/sambor, och är betungande isynnerhet för ensamma med låga inkomster.

**Public service-kommittén (Ku 2011:05)** har haft i uppdrag att analysera förutsättningarna för radio och tv i allmänhetens tjänst och lämna förslag till de förändringar som behöver göras inför nästa tillståndspano som inleds den 1 januari 2014.

Uppdraget har bland annat omfattat frågor om utformningen av programföretagens uppdrag, samarbete och konkurrens, finansieringsformer och ekonomiska ramar, styrning, reglering och uppföljning, samt distribution och digitalisering.

Kommittén lämnade sitt betänkande till Kulturdepartementet den 11 september 2012 :

**“Nya villkor för public service, SOU 2012:59.”** Utgiven: 11 september 2012. Typ: Statens offentliga utredningar (SOU) Avsändare: Kulturdepartementet

#### Ladda ner

- [Nya villkor för public service, hela dokumentet, SOU 2012:59 \(pdf 4,6 MB\)](#)
- [Nya villkor för public service, del 1 av 2, SOU 2012:59 \(pdf 2,7 MB\)](#)
- [Nya villkor för public service, del 2 av 2, SOU 2012:59 \(pdf 2,1 MB\)](#)
- [Bilagedel, SOU 2012:59 \(pdf 2,6 MB\)](#)

**Betänkandets innehållsförteckning finns i betänkandet på sidorna 5-13 och sammanfattning på sidorna 14-31.**

**Sid 22:”** I stället för nuvarande avgift, som är kopplad till hushåll och innehav av en tv-mottagare, föreslår vi en individuell radio- och tv-avgift som beräknas utifrån beskattningsbar förvärvsinkomst och som inte har någon koppling till innehav av en viss teknisk utrustning. Avgiftsuttaget kopplas till prisbasbeloppet och ett tak för full avgift fastställs. Företag och andra juridiska personer, liksom personer under 18 år, bör inte omfattas av avgiftsskyldigheten.

Vi föreslår att Skatteverket får till uppgift att sköta uppbörden och att avgiftsmedlen placeras på ett räntebärande konto i Riksgäldskontoret, efter redovisning på statsbudgetens inkomstsida. Kammarkollegiet får i uppdrag att förvalta kontot och betala ut medlen till programföretagen.

Vi menar att den av oss föreslagna modellen ger förutsättningar för ett fortsatt starkt oberoende och frihet från politisk styrning för programföretagen samtidigt som den ger en trygg, förutsägbar och stabil finansiering av public service. Modellen är vidare mer rättvis än dagens modell eftersom avgiftsskolket försvinner, de med låga eller inga förvärvsinkomster betalar en lägre eller ingen avgift och ensamhushåll och ensamstående med barn får som regel en lägre avgift än hushåll med två eller flera vuxna. Genom att Skatteverket får ansvar att sköta uppbörden minskar kostnaderna för denna med cirka 125 miljoner kronor per år. “

## **I kapitel 6 behandlas framtidens radio-och TV-avgift.**

**SID 206:** “ I tabell 6.2 presenterar vi två beräkningsalternativ utifrån 2010 års inkomstförhållanden och utifrån de inkomster som nuvarande radio och tv-avgift inbringade samma år, cirka 7 172 580 000 kronor.”

“Kalkylerna utgår från fastställd beskattningsbar förvärvsinkomst för fysiska personer (exkl. dödsbon) i senaste taxeringsutfall, dvs. taxeringsåret 2011. Taxeringsåret 2011 avser inkomster som individerna haft under kalenderåret 2010.

Beloppet är beräknat utifrån det antal radio och tv- avgifter, cirka 3 455 000, som anges i RIKAB:s årsredovisning för 2010. Enligt programföretagens budgetunderlag för 2013, i vilka en redovisning av RIKAB:s verksamhet ska ingå, uppgick intäkterna för radio- och tv-avgifterna 2010 till 7 214 miljoner kronor netto. “

**Sid 211...** “Idag ska företag och andra juridiska personer som innehar tv-mottagare betala radio- och tv-avgift. År 2011 uppgick avgiftsintäkterna från juridiska personer (44 000 stycken) till sammanlagt drygt 91,3 miljoner kronor. Företagen (36 700 stycken) bidrog med drygt 76,2 miljoner kronor vilket utgjorde drygt 1 procent av de totala intäkterna. “

**Kommittens förslag är onödigt krångligt och 7 miljarder kr är ett litet belopp i jämförelse med belopp i statsbudgeten för liknade kulturella och allmänbildande uppgifter. Public service i radio och TV kan jämföras med skolor o d som syftar till att utbilda och informera och som betalas med skattemedel.**

**Regeringens förslag till statsbudget 2013 har utgifter på 834 miljarder kr. 7 miljarder är cirka 0,8 % av det.**

DNs ledare publicerad onsdag 12 september 2012:

## **“Public service. Oberoende inte främst en fråga om avgiftsteknik. Rätt att skrota tv-avgiften.”**

“Det som är självklart behöver man inte tala om. Där orden frihet och oberoende ständigt dyker upp kan man därför vara nästan säker på att det finns någon typ av underliggande konflikt.

Så är det i forskningspolitiken, där statens företrädare i ena ändet hyllar den akademiska friheten för att i nästa tydligt visa att den som sitter på pengarna också har makt över verksamheten.

Likadant är det med public service – eller tv och radio i allmänhetens tjänst som vi också kallar det. Oberoendet är på en gång ett hyllat ideal och något som förutsätts borga för resultat av hög kvalitet. Men staten har makt över pengarna.

**Förhoppningen är** att tv och radio som inte är beroende av reklamintäkter eller mäktiga privata ägarintressen ska kunna tjäna allmänheten. Det är en sympatisk vision. Samtidigt ska man komma ihåg att den uppstod som svaret på ett konkret tekniskt problem.

När radiomediet växte fram under 1920-talet gick det inte att tillämpa samma principer som gällde för de tryckta medierna. Bandbredden var begränsad. Därmed kunde inte alla som ville få starta en egen radio-kanal utan det krävdes en politisk kontroll av sändningstillstånden.

I många länder blev radion makthavarnas megafon. Men Storbritannien skapade en annan modell: public service. Radion skulle inte vara den politiska maktens redskap utan ges villkor under vilka den kunde tjäna allmänheten.

Kultur, utbildning och allsidig nyhetsförmedling kom att tillhöra verksamhetens kärna. För att markera uppdragets art infördes en obligatorisk licensavgift: Radion hade sitt uppdrag direkt från medborgarna och skulle tjäna dem just i deras egenskap av detta.

I dag är förutsättningarna i grunden förändrade. Man kan se public service-tv på dator och mobiltelefon. Samtidigt kan den som innehar en tv-apparat uteslutande fylla den med annat innehåll än public service-material.

De i praktiken obegränsade möjligheterna att sända radio och tv via bredband rycker dessutom undan den tekniska grund på vilken public service-tanken grundades. När det begränsade frekvensutrymmet inte längre gör det tekniskt nödvändigt att utöva politisk kontroll över vad som sänds behöver radio och tv i allmänhetens tjänst söka en annan grund för sin existens.

Public service-kommittén, som i går lade fram sitt betänkande, är inte så djärv att den tar sig an denna grundläggande fråga. Det mest vågade ligger i stället i en ny finansieringsmodell. I stället för den gamla licensmodellens koppling till hushållens innehav av tv-apparat föreslås en obligatorisk individuell radio- och tv-avgift som beräknas utifrån den beskattningsbara förvärvsinkomsten.

Kommittén tänker helt rätt om det gamla avgiftssystemet: Knytningen till innehav av tv-apparat är i dag orimlig. Samtidigt tär det omfattande avgiftsskolket på moralen: Varför ska jag betala när andra åker snålskjuts?

Eftersom det som föreslås i praktiken är att tv-avgiften förvandlas till en skatt hade kommittén kunnat löpa linan fullt ut och strunta i särredovisningen. Licenssystemet har alltid varit lite av en charad.

**Det mått** av oberoende som faktiskt funnits har i realiteten främst vilat på sådant som avtalsvillkor, längden på avtalen och sättet på vilket etermedieföretagens ledning utsetts.

Kommittén berör dock även sådant. Den vill förlänga sändningstillstånden från nuvarande fyra till sex år. Dessutom förordas en ordning där medlen från tv-avgiften läggs utanför statsbudgeten och inte formellt ska tas upp för årlig behandling.

Som helhet utgör förslaget därför en god grund för finansieringen av radio och tv i allmänhetens tjänst. Det garanterar inte oberoende.

Däremot kan dess konstruktion ses som en hyllning till idealet om fri radio och tv – och framför allt som en påminnelse om att oberoendet inte är lätt att uppnå utan kräver ständig vaksamhet.

DN.

Oberoende liberal

**DN 12/9 2012 “**

Allmänheten har i nuvarande system och i kommitténs förslag knappast några möjligheter att påverka programmen. Det är programbolagen som själva dikterar enligt allmänna regler som ges av riksdagen. Det är samma i kommitténs förslag och i förslaget om att göra en kollektiv-licens för hushållen som betalas av riksdagen.

## I det närmast följande något om svenska folkets inkomster och skatter. Att ta bort TV-avgiften innebär betydande lättnader isynnerhet vid låga inkomster.

Borttagandet av TV-avgiften i förslaget om en kollektivlicens betald av riksdagen innebär att staten ska betala cirka 7 miljarder kr. Det kan i första hand tas från jobbskatteavdragen.

Reformutrymmet är 2013 enligt regeringen cirka 23 miljarder kr enligt budgetens tabell 1.2 på sidan 30. Den största reformen gäller bolagsskatten som regeringen vill sänka till 22% från nuvarande 26,3.

Cirka hälften av kostnaden för sänkningen tas genom ändrade avdragsvillkor, men reformutrymmet belastas med cirka 8 miljarder kr.

Om bolagsskatten sänks något mindre kan reformutrymmet för annat ökas, kanske med 2 miljarder kr för varje % sänkning av bolagsskatten.

Inflationsindexeringen av jobbskatteavdragen bör tas bort. Det ger cirka 2 miljarder kr eftersom jobbskatteavdragen 2013 enligt regeringens budgetproposition för 2013 uppgår till cirka 86 miljarder kr, enligt budgetens tabell 7.6 på sidan 350. Återstår cirka 5 miljardr kr.

Socialdemokraterna lär föreslå nedtrappning av jobbskatteavdraget för månadsinkomster över 50 000 kr, och helt borta vid miljoninkomst.

För att spara ihop till kollektivlicensen kan avtrappningen börja vid lägre inkomster, 25-30 000 kr per månad. Något som socialdemokraterna kan räkna ut.

## Statsbudgeten för 2012, Finansplanen, sid 51:

### “Jobbskatteavdraget

Jobbskatteavdraget infördes den 1 januari 2007 och har därefter förstärkts vid tre tillfällen – senast den 1 januari 2010. Sammanlagt uppgår jobbskatteavdraget, beräknat vid vardera stegs ikraftträdande, ca 71 miljarder kronor. Jobbskatteavdragets omfattning gör det till en av de största skatteförändringarna sedan 1990/91 års skattereform. Jobbskatteavdraget innebär att varje löntagare och företagare får behålla en väsentligt större del av sin inkomst från arbete och företagande. Detta medför att det lönar sig mer att träda in på arbetsmarknaden för dem som inte arbetar, men också att det genom sänkt marginalskatt lönar sig mer att arbeta fler timmar för dem som redan arbetar.-----

### **Tabell 1.10 Jobbskatteavdraget vid olika månadslöner 2012**

*Kronor per månad*

Lön

	Skatt före skattereduktion	Jobbskatteavdrag	Ökning av nettoinkomst till följd av jobbskatteavdraget (%)
10 000	2 264	800	10,3
15 000	3 954	1 063	7,1
20 000	5 690	1 370	6,9
25 000	7 425	1 678	6,7
30 000	9 126	1 822	6,1
40 000	13 381	1 822	4,6

Anm.: Beräkningarna utgår från att övriga inkomster är 0 kronor, en kommunalskattesats på 31,55 procent (vägt genomsnitt 2011), en nedre skiktgräns på 401 100 kronor samt ett prisbasbelopp på 44 000 kronor. Källa: Egna beräkningar. “

**I finansplanen för 2013 finns inte motsvarande om jobbskatteavdragen och det har inte gått att hitta på annat ställe i budgeten.**

Jobbskatteavdragen lär vara några procent högre 2013 än 2012. Det finns inga goda skäl varför jobbskatteavdragen ska öka med inkomsten och det finns då möjlighet att sänka avdragen vid höga inkomster. Hur sänkningen bör göras blir en avvägningsfråga som beror på aktuell statistik om inkomster och antal, och beror på om och hur man ska utnyttja något av reformutrymmet på 23 miljarder. Det får socialdemokraterna bedöma i förhållande till andra reformbehov.

**2012. Förvärvsarbetande icke-pensionärer utan barn.**

Bostadshyran antages vara 4900 kr per mån = 58 800 kr per år för ensam och 6000 kr per mån för makar/sambor= 72000 kr/år.

Överskott avser överskott i hushållsbudgeten sedan 142 000 kr betalats för det minsta rimliga i ensamhushåll och 216 000 för makar/sambor. I de angivna lägsta kostnaderna ingår ej semesterkostnader och andra resor än lokalresor. (Skattetabell 33, kolumn1.)

Ensam			Makar lika inkomst		
Mån.	Prelskatt	Efter skatt	Över-	Överskott	
lön	/mån /år	/mån /år	skott/år	/år	
6001	660 7920	5341 64092	-77908	- 87816	
7001	891 10692	6110 73320	-73178	- 69360	
8001	1122 13464	6879 82548	-59452	- 50904	
9001	1353 16236	7648 91776	-50224	- 32448	
10001	1591 19092	8410 100920	-41080	- 14160 kris-	
11001	1891 22692	9110 109320	-32680	2640 gräns	
12001	2192 26304	9809 117708	-24492	19416	
13001	2493 29916	10508 126096	-15904	36192	
14001	2794 33528	11207 134484	-7516 kris-	52968	
15001	3095 37140	11906 142872	872 gräns	69744	
16001	3396 40752	12605 151260	9260	86520	
17001	3697 44364	13304 159648	17648	113296	
18001	3998 47976	14003 168036	26036	120072	
19001	4299 51588	14702 176424	34424	136848	
20001	4630 55560	15371 184452	42452	152904	
21001	4931 59172	16070 192840	50840	169680	
22001	5232 62784	16769 201228	59228	186456	
23001	5533 66396	17468 209616	67616	217296	
24001	5834 70008	18167 218004	76004	203232	
25001	6135 73620	18866 226392	84392	236784	
26001	6451 77412	19550 234600	92600	253200	
27001	6782 81384	20219 242628	100628	269256	
29001	7445 89340	21556 258672	116672	301344	
30001	7775 93300	22226 266712	124712	317424	
35001	9565 114780	25436 305232	163232	394464	
40001	12215 146580	27786 333432	191432	450864	
45001	14865 178380	30136 361632	219632	507264	
50001	17578 210396	32423 389076	247076	562152	
55001	20478 245736	34523 414276	272276	612552	
60001	23378 280536	36623 439476	297476	662952	



## **Sammanräknad förvärvsinkomst 2010. SCB**

“Sammanräknad förvärvsinkomst efter deciler. Personer folkbokförda i Sverige både 2010-01-01 och 2010-12-31.

Decilgrupper	Kvinnor och män	
	20- år	20-64 år
1	18 883	9 536
2	96 095	81 598
3	139 428	149 054
4	177 408	202 530
5	214 180	243 697
6	251 551	276 939
7	288 185	309 159
8	329 251	348 534
9	390 532	410 575
10	644 495	676 441
Medelvärde topp 5 %	803 504	843 086
Medelvärde topp 1 %	1 375 777	1 453 659
Medelvärde 1	255 001	270 806
Medelvärde 2	264 919	284 561
P10	63 787	39 750
P50 median	232 947	261 166
P90	439 486	462 570
P90/P10	6,9	11,6
Gini-koefficient	0,361	0,364

Källa: SCB

### **Definitioner**

Sammanräknad förvärvsinkomst består av inkomst av tjänst och inkomst av näringsverksamhet. I inkomst av tjänst ingår förutom löneinkomst även inkomst från pension, sjukpenning och andra skattepliktiga ersättningar från försäkringskassan.

Medelvärde 1 beräknas för samtliga.

Medelvärde 2 beräknas för de som har en inkomst.

Decilgrupp är en tiondel av befolkningen. Värdet som anges är medelvärdet i respektive grupp. Decilgrupp 1 är den tiondel av befolkningen som har lägst inkomst.

Percentiler/Gränsvärden - Värdet som avgränsar den första tiondelen av populationen kallas P10 medan värdet som avgränsar den översta tiondelen av populationen benämns P90. Värdet i mitten, P50, kallas median.

Gini-koefficienten kan anta ett värde mellan 0 och 1. Ett högt värde på koefficienten visar på en större ojämnhet än ett lågt värde.

### **Källdata**

[Ladda ned som Excelfil \( 28 kB \)](#)

Senast uppdaterad 2012-01-25”

**Enligt detta: år 2010:**

**20 % av inkomstagarna 20-64 år har inkomst lägre än 6 800 kr per månad.**

**30% mindre än 12 421 kr.**

## **Förvärvsarbetande icke-pensionärer utan barn.** **Med låga inkomster**

Denna kategori har underskott i hushållsbudgeten om månadsinkomsten är lägre än 14000- 15000 kr.

Månads- inkomst	Skatt per år	Underskott per år kr	
<b><u>År 2006</u></b>			
10000	29892	29880	Skatten ungefär som underskottet
11000	34188	22176	Skatten cirka 2 ggr underskottet
12000	38544	14532	Skatten cirka 3 ggr underskottet
13000	42900	6888	Skatten cirka 6 ggr underskottet
14000	47256	756	överskott

<b><u>År 2010</u></b>			
10000	19728	33716	
11000	23316	23304	Skatten ungefär som underskottet
12000	26928	16916	Skatten cirka 2 ggr underskottet
13000	30540	8528	Skatten cirka 4 ggr underskottet
14000	34152	140	

<b><u>År 2011</u></b>			
10000	19516	33548	
11000	23160	25148	Skatten ungefär som underskottet
12000	26772	16760	Skatten cirka 2 ggr underskottet
13000	30384	8372	Skatten cirka 4 ggr underskottet
14000	33996	16	överskott

<b><u>År 2012</u></b>			
10000	19092	41080	
11000	22692	32680	
12000	26304	24492	Skatten ungefär som underskottet
13000	29916	15904	Skatten cirka 2 ggr underskottet
14000	33528	7516	Skatten cirka 4 ggr underskottet

**Underskotten uppstår i hög grad till följd av skatterna.** Vid inkomster över 10000-11000 kr per månad är skatterna högre än underskotten.

**Att i skattesystemet fördela över pengar till ensamman med låga inkomster är inte enkelt.**

Om man höjer grundavdraget betyder det att alla får sänkt skatt. Vill man förbättra bara för låga inkomster måste man då någonstans vid högre inkomst minska grundavdraget igen.

Dessutom är det så att maka/sambor får för låg skatt om man inrättar grundavdraget efter ensammas levnadskostnader eftersom makars levnadskostnader per person är lägre än för ensamman.

I det gällande inkomstskattesystemet trappas grundavdraget upp på ett ställe vid låga inkomster och trappas sedan ner igen, men det är inte så konstruerat att man kan skilja mellan ensamman och makar/sambor.

Ett bra sätt att förbättra för låginkomster så att man kan ta hänsyn till skillnader mellan ensamman och makar är att införa bostadstillägg som anpassas efter inkomster och skillnader i levnadskostnader.

För pensionärer gäller att grundpensionerna motsvarande de gamla folkpensionerna i princip är anpassade till skillnaderna i levnadskostnader för ensamman och makar. Bostadstillägg för pensionärer är också anpassade. Ensamman är något nissgynnade i förhållande till makar.

För barnfamiljer finns vid låga inkomster bostadsbidrag m m som anpassas efter levnadskostnader hos olika familjetyper. Politikerna bör vartefter justera beloppen efter hushållskostnadernas ökning.

För barnlösa icke-pensionärer finns bostadsbidrag i lägre åldrar, ungdomsbostadsbidrag.

En tid i slutet på 1900-talet fanns också bostadsbidrag för äldre barnlösa icke-pensionärer, som gjorde nytta, men togs i ovist nit bort efter några år.

**Bostadsbidrag bör införas för barnlösa icke-pensionärer och utformas med detaljregler så att det blir effektivt och rättvist,** man kan göra om ungdomsbostadsbidragen på det sättet så att de gäller för alla barnlösa icke-pensionärer. Forslag har lämnats.

## 2006. Förvärvsarbete icke-pensionärer utan barn.

Bostadshyran antages vara 4200 kr per mån = 50400 kr per år för ensam och 5100 kr per mån för makar/sambor=61 200kr/år.

Överskott avser överskott i hushållsbudgeten sedan 120 000 kr betalats för det minsta rimliga i ensamhushåll och 180 000 för makar/sambor. I de angivna lägsta kostnaderna ingår ej semesterkostnader och andra resor än lokalresor. (Skattetabell 33, kolumn1.)

Ensam	Mån. lön	Prelskatt /mån	Efter skatt /år	Över-skott/år	Makar lika inkomst Överskott/år	Årsinkomst per person
6001	1364	16368	4637	55644	-64356	-68712 (55644x2 - 180000)
7001	1628	19536	5373	64476	-55524	-51048 84 000
8001	1892	22704	6109	73308	-46692	-33384 96 000
9001	2161	25932	6840	82080	-37920	-15840 108 000
10001	2491	29892	7510	90120	-29880	240 kris- 120 000
11001	2849	34188	8152	97824	-22176	15648 gräns 132 000
12001	3212	38544	8789	104468	-14532	20936 144 000
13001	3575	42900	9426	113112	-6888	46224 156 000
14001	3938	47256	10063	120756	756 kris-	61512 168 000
15001	4301	51612	10700	128400	8400 gräns	76800 180 000

## 2010. Förvärvsarbete icke-pensionärer utan barn.

Bostadshyran antages vara 4700 kr per mån = 56 400 kr per år för ensam och 5700 kr per mån för makar/sambor= 68400 kr/år.

Överskott avser överskott i hushållsbudgeten sedan 134 000 kr betalats för det minsta rimliga i ensamhushåll och 201 000 för makar/sambor. I de angivna lägsta kostnaderna ingår ej semesterkostnader och andra resor än lokalresor. (Skattetabell 33, kolumn1.)

Ensam	Mån. lön	Prelskatt /mån	Efter skatt /år	Över-skott/år	Makar lika inkomst Överskott /år
6001	687	8244	5314	63768	-70232
7001	918	11016	6083	72996	-61004
8001	1149	13788	6852	82224	-51776
9001	1380	16560	7621	91452	-42548
10001	1644	19728	8357	100284	-33716
11001	1943	23316	9058	108696	-25304
12001	2244	26928	9757	117084	-16916
13001	2545	30540	10456	125472	-8528
14001	2846	34152	11155	133860	-140 kris-
15001	3147	37764	11854	142248	8248 gräns

## 2011. Förvärvsarbete icke-pensionärer utan barn.

Bostadshyran antages vara 4700 kr per mån = 56 400 kr per år för ensam och 5700 kr per mån för makar/sambor= 68400 kr/år.

Överskott avser överskott i hushållsbudgeten sedan 134 000 kr betalats för det minsta rimliga i ensamhushåll och 201 000 för makar/sambor. I de angivna lägsta kostnaderna ingår ej semesterkostnader och andra resor än lokalresor. (Skattetabell 33, kolumn1.)

Ensam	Mån. lön	Prelskatt /mån	Efter skatt /år	Över-skott/år	Makar lika inkomst Överskott /år
6001	680	8160	5321	63852	-70148
7001	911	10932	6090	73080	-60920
8001	1142	13704	6859	82308	-51692
9001	1373	16476	7628	91536	-42464
10001	1630	19560	8371	100452	-33548
11001	1930	23160	9071	108852	-25148
12001	2231	26772	9770	117240	-16760
13001	2532	30384	10469	125628	-8372
14001	2833	33996	11168	134016	16 kris-
15001	3134	37608	11867	142404	8404 gräns

## 2012. Förvärvsarbete icke-pensionärer utan barn.

Bostadshyran antages vara 4900 kr per mån = 58 800 kr per år för ensam och 6000 kr per mån för makar/sambor= 72000 kr/år.

Överskott avser överskott i hushållsbudgeten sedan 142 000 kr betalats för det minsta rimliga i ensamhushåll och 216 000 för makar/sambor. I de angivna lägsta kostnaderna ingår ej semesterkostnader och andra resor än lokalresor. (Skattetabell 33, kolumn1.)

Ensam	Mån. lön	Prelskatt /mån	Efter skatt /år	Över-skott/år	Makar lika inkomst Överskott /år
6001	660	7920	5341	64092	-77908
7001	891	10692	6110	73320	-73178
8001	1122	13464	6879	82548	-59452
9001	1353	16236	7648	91776	-50224
10001	1591	19092	8410	100920	-41080
11001	1891	22692	9110	109320	-32680
12001	2192	26304	9809	117708	-24492
13001	2493	29916	10508	126096	-15904
14001	2794	33528	11207	134484	-7516 kris-
15001	3095	37140	11906	142872	872 gräns

## TV-avgiften har behandlats bl a i följande sammanställningar:

\* [Sven Winnell 050522+050605: De borgerliga partiernas skatteförslag. Och annat om skatter, bidrag och moral. Bostadsbidrag. TV-licens. \(http://winnell.com/omr36-39h.pdf\)](http://winnell.com/omr36-39h.pdf)  
Sid 68-71

\* [Sven Winnell 060316+tillägg 060326: Om alliansens skattelättnader, som ej bör genomföras, och om andra bättre skatteförslag. Bl a slopad individuell TV-avgift. \(http://winnell.com/omr36-39k.pdf\)](http://winnell.com/omr36-39k.pdf)  
Sid 77-101

\* [Sven Winnell 060327: TV-avgiften i proposition 2005/06:112. Avgifter för privathushåll: De individuella TV-avgifterna bör slopas, och ersättas med en kollektivavgift för alla privathushåll, betald av riksdagen. \(winnell.com/omr36-39l.pdf\)](http://winnell.com/omr36-39l.pdf)  
Sid 30-55

\* [Sven Winnell 070419: Skatter och bidrag för 2008. \(http://winnell.com/omr36-39s.pdf\)](http://winnell.com/omr36-39s.pdf)  
Sid 10-13, 77

\* [Sven Winnell 080202: Fördomar, kunskaper, moral, politik för välfärdsfördelning och koldioxid. \(http://winnell.com/omr36-39t.pdf\)](http://winnell.com/omr36-39t.pdf)  
212-222

\* [Sven Winnell 080528: Komplement till 36-39t.pdf \(http://winnell.com/omr36-39u.pdf\)](http://winnell.com/omr36-39u.pdf)  
Sid 11-13

\* [Sven Winnell 090131: Samhällsplaneringens problem. Hur ska man kunna förbättra världen? Världen och Sverige i början på 2009. \(http://winnell.com/omr36-39y.pdf\)](http://winnell.com/omr36-39y.pdf)  
Sid 230-246

\* [Sven Winnell 090315+090319: Globaliseringsrådets skatteutredningar och andra utredningar om levnadskostnader, skatter, bidrag och välfärdsfördelning. http://winnell.com/omr36-39z.pdf](http://winnell.com/omr36-39z.pdf)  
Sid 80-81

\* [Sven Winnell 25 juni 2010 : En fortsättning på 36-39zd. Samhällsplaneringens problem, gymnasiet och politik april-juni 2010. http://winnell.com/omr36-39ze.pdf](http://winnell.com/omr36-39ze.pdf)  
Sid 251

\* [Sven Winnell 30 november 2010 : En fortsättning på omr 36-39zf. Klassifikationssystemet, samhällskunskapen, partierna, skatterna, s-problemen, framtidsplaneringen, hälsa och jämlikhet mm. http://winnell.com/omr36-39zg.pdf](http://winnell.com/omr36-39zg.pdf)  
Sid 255-276

\* [Sven Winnell 10 maj 2011: Barnfattigdom och annan fattigdom. http://winnell.com/omr36-39zm.pdf](http://winnell.com/omr36-39zm.pdf)

\* [Sven Winnell 16 maj 2012: Politik i maj 2012 och socialdemokraternas möjligheter att vinna valet 2014. http://winnell.com/omr36-39zq.pdf](http://winnell.com/omr36-39zq.pdf)  
Sid 93-105

TV-avgiften behandlas ofta i samband med andra förbättringar för låginkomster, pensionärer och icke-pensionärer.

**De särskilda utredningarna finns förtecknade i följande pdf, som också innehåller innehållsförteckningar till de senaste årens utredningar.**

**[Sven Winnell 080203+++](http://winnell.com/omr40zf.pdf): Samhällsplaneringens problem. Hur ska man kunna förbättra världen? Ett forskningsarbete. Utredningar och deras innehåll. (<http://winnell.com/omr40zf.pdf>)**

**I början är dokumenten uppdelade på olika kategorier, men från och med 8 april 2011 (sidan 164) förtecknas de i kronologisk ordning, varvid den senaste läggs underst.**

**Sid14-27: Kommentarer 29 oktober 2012.**

DN 23 oktober 2012:

## Tv-licensen blir kvar – avgiftsmodellen dröjer

### **Public service.**

Tv-licensen blir kvar – tills vidare. Public service-kommitténs betänkande går ut på remiss, dock inte förslaget om en skattebaserad radio- och tv-avgift.

– Kommittén pekar i betänkandet på att den föreslagna avgiftsmodellen inte är fullständig, utan kräver fortsatt analys och beräkningar för att kunna införas. Även de alternativa avgiftsmodeller som diskuteras kräver närmare analys. Vår slutsats är därför att det behövs en fördjupad studie av effekterna av olika avgiftsmodeller för att garantera att public service-verksamheten även fortsatt är självständig och åtnjuter medborgarnas legitimitet, innan ett förslag kan remitteras, säger kulturminister Lena Adelsohn Liljeroth till DN.

SVT:s vd Eva Hamilton hoppas nu på en ”skyndsam process utan sjabbel”.

– Det vore ett misslyckande av regeringen om den inte lyckas förankra en ny eller modifierad finansiering av public service också över blockgränsen, säger hon.

Enligt Resumé har förslaget att ersätta tv-avgiften med en skatt dock redan utlöst ett ”infekterat bråk” i regeringen. Kristdemokraterna och Folkpartiet uppges stötta förslaget, medan moderaterna säger nej och vill ”få bort licensfrågan från agendan”.

### **Georg Cederskog**

E-post: [georg.cederskog@dn.se](mailto:georg.cederskog@dn.se)

## **Från socialdemokraterna. Jobbskatteavdrag.**

[Ta del av hela budgetmotionen 2013 - Fler jobb för Sverige \(pdf\)>>](#)

### **Sid 94:**

#### **“Jobbskatteavdraget blir kvar - men inte på miljoninkomster.**

Jobb-skatteavdraget infördes med motiveringen att det skulle öka sysselsättningen och minska arbetslösheten. Så har inte blivit fallet. Arbetslösheten är påtagligt högre idag än för fem år sedan. Jobb-skatteavdraget har emellertid inneburit sänkt skatt för dem som har jobb. Vi föreslår att jobbskatteavdraget ska kvarstå fullt ut för löntagare med en lön upp till 60 000 kronor/månaden.

Jobbskatteavdraget avskaffas däremot för dem som tjänar allra bäst. Vi tar bort jobbskatteavdraget steg för steg så att det är helt borta vid miljoninkomster. Avtrappningen görs med 3,4 procent från 60 000 kronor i månaden. Det betyder att den som har en månadsinkomst med 60 000 kronor eller mindre får en oförändrad skatt, den som tjänar 75 000 kronor får en höjd skatt med 510 kronor i månaden och vid en månadsinkomst om 114 200 kronor får man inget jobbskatteavdrag. *Förslaget stärker de offentliga finanserna med 1,3 miljarder kronor 2013.*

#### **Sänkt skatt för pensionärer**

Vi vill att pension ska beskattas som lön. Vi är kritiska till att regeringen skapat en klyfta i beskattningen mellan löntagare och pensionärer. Regeringens förslag i budgetpropositionen för 2013 om en skattesänkning för pensionärer må vara ett steg i rätt riktning. Men den undandrar inte regeringen från ansvaret för att ha infört den skillnad i beskattning som nu etablerats.

Vårt långsiktiga mål är att skatteklyftan ska slutas genom att skatten för pensionärer sänks. Vi föreslår att skatten för pensionärer nästa år ska sänkas med ett dubbelt så stort belopp som i regeringens alternativ. Det betyder att en garantipensionär med får cirka 100 kronor i månaden i sänkt skatt nästa år. *Förslaget försvagar de offentliga finanserna med 1,3 miljarder kronor 2013.*”

## **Från miljöpartiet. Jobbskatteavrag.**

[Budgetmotion 2013: Nya jobb i ett modernare Sverige \(PDF, 7MB\).](#)

**Sid 64:**

### **“28.1.3 Avtrappat jobbskatteavdrag för höginkomsttagare**

Miljöpartiet anser att det är viktigt att människor har goda och stabil förutsättningar för att kunna planera sin privatekonomi. Det är också positivt att göra det lönsammare att arbeta och att skapa goda villkor för löntagare. Miljöpartiet anser i linje med detta att de senaste årens sänkningar av inkomstskatten för vanliga löntagare ska ligga kvar. Vi föreslår däremot en avtrappning av jobbskatteavdraget med 2,5 procent på månadsinkomster från 40 000 kronor. De med en månadslön på upp till 40 000 kronor behåller alltså hela jobbskatteavdraget och berörs inte av detta förslag. Vid en månadslön på 45 000 kronor minskas jobbskatteavdraget med drygt 100 kronor i månaden. Jobbskatteavdraget är helt avtrappat vid en månadslön på 117 000 kronor.

Månadsinkomst    Ökad skatt/mån

35 000	0
40 000	0
45 000	118
50 000	237
55 000	355
60 000	474
65 000	592
70 000	711
75 000	829
80 000	948 “

## **Från vänsterpartiet. Jobbskatteavrag.**

<http://www.vansterpartiet.se/assets/v-budget.doc>

**Sid 57:**

Vänsterpartiet är mycket kritiskt till jobbskatteavdraget som är en del av regeringens politik för låga löner. Vi arbetar därför för att jobbskatteavdraget stegvis avskaffas till förmån för en rättvis och likformig beskattning. Först och främst ger jobbskatteavdraget störst skattesänkningar vid höga inkomster och gynnar därmed män framför kvinnor. För det andra är beläggen för att jobbskatteavdraget skulle skapa några jobb mycket svaga.

Tidigare i år presenterade Institutet för arbetsmarknadspolitisk utredning (IFAU) en rapport som visar att det i princip är omöjligt att utvärdera jobbskatteavdragets effekt på sysselsättningen. Trots detta hävdar regeringen i budgetpropositionen att jobbskatteavdraget kommer att ge 120 000 fler jobb på ”lång sikt”. Även om detta skulle stämma är kostnaden per skapat jobb väldigt hög. Slutligen innebär jobbskatteavdraget att man betalar olika mycket i skatt på sin inkomst beroende på om inkomsten utgörs av t.ex. pension, föräldrapenning eller lön.

Skatteuttaget måste upplevas som rättvist för att få acceptans. Därför menar Vänsterpartiet att det krävs en ökad progressivitet i systemet och föreslår höjd skatt vid högre inkomster. Med vår politik får alla löntagare upp till medelinkomst oförändrad inkomstskatt i förhållande till dagens regler. Vi föreslår att jobbskatteavdraget trappas av från en månadsinkomst på 30 000 kronor. För inkomster som är högre än så görs en avtrappning av jobbskatteavdraget, alltså en skattehöjning. Om man tjänar mer än 50 000 kronor i månaden får man inget jobbskatteavdrag. Det är ett första steg mot likformig beskattning. Regeringen bör återkomma med förslag om ändring av jobbskatteavdraget i enlig-



het med det ovan anförda. Detta bör riksdagen som sin mening ge regeringen till känna.

Vi föreslår också en långsammare uppräknings av skiktgränserna för uttag av statlig inkomstskatt. Med vår politik görs uppräknings med utgångspunkt i förändringen i konsumentprisindex med tillägg av en procentenhet. Regeringen bör återkomma med förslag om ändring av skiktgränserna för uttag av statlig inkomstskatt i enlighet med det ovan anförda. Detta bör riksdagen som sin mening ge regeringen till känna. Tabellen nedan visar hur löntagares inkomstskatt förändras med Vänsterpartiets politik.

#### **Tabell 7 Förändrad inkomstskatt för löntagare med Vänsterpartiets politik, år 2013**

##### **Månadslön Förändrad inkomstskatt/månad**

15 000 kr	0
18 000 kr	0
20 000 kr	0
25 000 kr	0
30 000 kr	0
35 000 kr	+460
50 000 kr	+1915

Vänsterpartiet värnar principen om lika skatt vid lika inkomst och menar att vi måste tillbaka till en likformig inkomstbeskattning. För att ta ett steg i den riktningen avsätter vi 2 miljarder kronor för att sänka inkomstskatten för de grupper som hittills inte fått del av regeringens skattesänkningar. Sjuka, arbetslösa, förtidspensionärer m.fl. berörs av förslaget. Vi välkomnar regeringens sänkning av inkomstskatten för pensionärer.

DN 5 oktober 2012:

### **“Skatten splittrar de rödgröna partierna”**

“De rödgröna partierna är oense om hur mycket inkomstskatten ska höjas. Vänsterpartiet vill höja skatten för alla med mer än 30 000 kronor i månadslön för att ha råd med en stor jobsatsning.

Miljöpartiet drar gränsen vid 40 000 kronor och Socialdemokraterna vid 60 000 kronor.

– Människor med månadslöner på 50 000 kronor eller så köper inte ytterligare ett kylskåp eller en dammsugare. De bidrar inte på samma sätt till att upprätthålla efterfrågan än om människor med låga inkomster får bättre ekonomi, säger Ulla Andersson, ekonomisk-politisk talesman i Vänsterpartiet.

**I V-skuggbudgeten** som presenterades i går – den fjärde och sista i raden av oppositionspartierna – vill partiet höja skatterna med 54 miljarder kronor nästa år jämfört med regeringens budget. Den största summan kommer från höjd bolagsskatt (22,7 miljarder kronor). Näst största skattehöjning (15,4 miljarder kronor) kommer från en avtrappning av regeringens jobbskatteavdrag för månadslöner över 30 000 kronor. De extra skattepengarna skulle enligt V ge 100 000 nya jobb inom energi, bostadsbyggande, infrastruktur och mer pengar till kommuner och landsting.

**Förslaget innebär** för en medlem i fackförbundet Unionen med 35 000 kronor i månadslön får 320 kronor mindre i plånboken varje månad, även om man tar hänsyn till att Vänsterpartiet vill att ingen ska betala mer än en hundralapp i avgift till a-kassan. För dem som tjänar mindre än 25 000 kronor i månaden blir det enligt V:s beräkningar en förbättring med 245–410 kronor, mest för dem som tjänar minst.

– Människor med låga inkomster kommer att få mycket bättre ekonomi med vår politik, säger Ulla Andersson.

V-förslaget innebär att de tre rödgröna partierna är överens om att höja skatten för löntagare nästa år, men oeniga om hur.

**Mats J Larsson** E-post: [matsj.larsson@dn.se](mailto:matsj.larsson@dn.se) “

## Fakta. Inkomstskatten

● Så här vill de rödgröna partierna (S, MP och V) höja inkomstskatten per månad nästa år:

Lön (kr)			
32 000			+185
35 000			+460
40 000			+990
45 000		+118	+1450
50 000		+237	+1912
60 000		+474	+1912
70 000	+340	+711	+1912
80 000	+680	+948	+1912
90 000	+1020	+1185	+1912
100 000	+1360	+1420	+1912

Källa: S, MP, V

## Förslag 29 oktober 2012. Nya detaljförslag.

Förslaget 29 september 2012 i det föregående gäller i princip:

## TV-avgiften avskaffas för privathushåll och ersätts med en kollektivavgift betald av riksdagen.

Ger 2012 skattelättnad 2076 kr per hushåll. Finansieras med sänkta jobbskatteavdrag.

Förslag 2006, gäller i princip 2012:

Förslaget 2006 se:

[Sven Winnell 060327: TV-avgiften i proposition 2005/06:112. Avgifter för privathushåll: De individuella TV-avgifterna bör slopas, och ersättas med en kollektivavgift för alla privathushåll, betald av riksdagen. \(http://winnell.com/omr36-391.pdf\)](#)

Utdrag:

“Lag (1989:41) om finansiering av radio och TV i allmänhetens tjänst. Regeringen föreslår i propositionen följande lydelse:  
“7 § TV-avgiften är 1 996 kronor för ett år (2009 2076 kr). Den skall betalas i fyra poster om 499 kronor.....”

Lydelsen bör istället, i princip, bli:

“7 § TV-avgiften är 1 968S kronor för ett år. Den skall betalas i fyra poster om 492 kronor. Avgiften för privatbostadshushåll betalas av staten. Antalet privatbostadshushåll skall för helår anses vara lika med antalet privabostadshushåll fyra år före avgiftsåret enligt SCBs stati-

stik redovisad i Bostads- och hyresundersökningarna. År 2002 var det avsedda antalet hushåll enligt denna statistik för samtliga upplåtelseformer 3 427 000 st.....”

Förslaget tillfredsställer både dem som vill ha kvar ett avgiftssystem och dem som vill avskaffa avgiftsfinansieringen och vill att public service-verksamheten ska finansieras gemensamt av skattemedel på samma sätt som annan verksamhet, som är omistlig för allmänheten.

Andra än privatbostadshushåll bör betala avgift enligt propositionens förslag. Förslaget är ett avgiftssystem, men krånglet för alla privathushåll försvinner och byråkratkostnaderna på uppemot en miljard kr per år för hantering av avgifterna för privatpersoner försvinner. Finansieringen behandlas i det följande.

De individuella TV-avgifterna tar för mycket energi från hushållen och myndigheterna. Det finns mycket annat som behöver uppmärksamhet.”

#### **I betänkandet om TV-avgifterna står i kapitel 6 på sidan 206:**

“I tabell 6.2 presenterar vi två beräkningsalternativ utifrån 2010 års inkomstförhållanden och utifrån de inkomster som nuvarande radio och tv-avgift inbringade samma år, cirka 7 172 580 000 kronor. Alternativ A har inte någon nedre inkomstgräns för när man ska omfattas av avgiftsskyldigheten. Alternativ B har, liksom den modell som kommer att införas i Finland 2013, en nedre inkomstgräns.

I alternativ A betalar alla personer över 18 år 1 procent av sin beskattningsbara förvärvsinkomst upp till maximalt 1 174 kronor per år. I detta alternativ betalar 68 procent av alla personer över 18 år full avgift och står för 84 procent av intäkterna. 9 procent betalar ingen

avgift. Ett hushåll med två vuxna betalar som mest 2 348 kronor per år.

I alternativ B betalar alla personer över 18 år som har en lägsta beskattningsbar förvärvsinkomst på 50 032 kronor om året 1 procent av sin beskattningsbara förvärvsinkomst upp till maximalt 1 420 kronor per år. I detta alternativ betalar 50 procent av alla personer över 18 år full avgift och står för 75 procent av intäkterna. 16 procent betalar ingen avgift. Ett hushåll med två vuxna betalar som mest 2 840 kronor per år.

**I förslaget här är det inga individuella skatter som ersätter TV-avgifterna utan en kollektivavgift för hushållen samt för företagare och avgifter som tidigare.**

**Kollektivavgiften är på cirka 7 miljarder kr och föreslås bli betald genom minskning av jobbskatteavdragen. Det innebär att pensionärer inte är med och betalar kollektivavgiften, något som är lämpligt med hänsyn till önskemålen att få mer likartad beskattning för förvärvsarbete och pensionärer.**

**Av det skälet föreslås också att indexuppräknings av jobbskatteavdragen med hänsyn till inflationen avskaffas. Det är ett sätt att gradvis närma de förvärvsarbeteandes skatter till pensionärernas. Det ger cirka 2 miljarder kr till statskasan eftersom jobbskatteavdragen 2013 enligt regeringens budgetproposition för 2013 uppgår till cirka 86 miljarder kr, enligt budgetens tabell 7.6 på sidan 350.**

**Återstår att finansiera cirka 5 miljarder kr. Här föreslås att jobbskatteavdragen minskas med 100 kr per månad, dvs 1200 kr per år. Det motsvarar betänkandets alternativ A på 1174 kr per år.**

**Emellertid bör de med de lägsta inkomsterna undantas. Ensamma med inkomster under cirka 14 000 kr per månad har efter skatt underskott i sina hushållsbudgetar. Jobbskatteavdragen bör ej minskas för inkomster under cirka 150 000 kr per år.**

**Cirka 3,5 miljoner personer med jobbskatteavdrag har inkomster över 150 000 kr per år och får avdragen minskade med cirka 4,2 miljarder kr. Återstår att finansiera cirka 0,8 miljarder kr.**

#### **Offentliga sektorn spar när TV-licensen tas bort.**

**SCB.: KPI-handboken. Från Internet oktober 2012: TV-licensen tar 5,5 promille av KPI. (Januari 2000). Om TV-licensen tas bort minskar KPI med 0,55%. Man torde kunna räkna med att det påverkar pensioner.**

Utgifter för det sociala skyddet i Sverige och Europa samt utgifternas finansiering 2010 finns på en PDF: [Hela publikationen](#) (993 kb) (2012-05-11). Pressmeddelande:2012-05-11 [Pressmeddelande: Utgifter för det sociala skyddet i Sverige och Europa samt utgifternas finansiering](#)

För ålderdom anges för år 2010: 402 854 miljarder kr. och anges: "Utgifter för de sociala förmånerna inom ålderdom utgör något mer än 40 procent av de totala förmånerna för år 2010 och är den största funktionen inom det sociala skyddet. Utgifterna ökade med 2,9 procent mellan åren 2009 och 2010. Dessa består till största delen av kontantförmåner, där pensionerna ökade med 12,4 Mdkr (3,9 procent). Naturaförmånerna minskade med 1,2 Mdkr (1,5 procent). Dessa består främst av vård och hjälp i ordinärt och särskilt boende." Om pensionerna är hela beloppet 400 miljarder kr och KPI och pensioner minskar med 0,55% minskar kanske pensionerna med 2,2 miljarder kr.

**Under Inkomster och skatter kan man på SCBS hemsida finna statistik över pensioner.**

Personer 65 år och äldre efter ålder, kön och typ av pension 2010:  
Kvinnor och män:

Med ålderspension. 1 703 308 st. medelvärde 131,0 tusen kr.

Därav med garantipension 695 391 st, medelvärde 23,9 tusen kr.

Avtalspension 1 465 828 st, medelvärde 44,6 tusen kr.

Frivillig pension 428 963 st, medelvärde 37,0 tusen kr

**Medelvärde för summorna av de olika pensionerna blir cirka 131 000-175 000 kr. Om pensionerna minskas med 0,55% betyder det cirka 720-960 kr lägre pension. Säg att medelvärdet ligger på cirka 800 kr. Med 1,7 miljoner personer och 800 kr per styck blir det 1,36 miljarder kr.**

**För finansieringen återstod nyss 0,8 miljarder, med minskningen av KPI tillkommer enligt beräkningarna här 1,36 miljarder. Omläggningen enligt förslaget tycks vara tillräckligt finansierad.**

**En ensam pensionär kan få 800 kr lägre pension men slipper betala TV-avgiften på drygt 2000 kr och tjänar cirka 1200 kr. Pensionärsமாக som var för sig nu betalar bara en halv TV-avgift tjänar tillsammans cirka 400 kr.**

**För förvärvsarbete makar blir det praktiskt taget samma avgift som tidigare, medan ensam förvärvsarbete gör en vinst på cirka 900 kr. De med inkomster under cirka 150 000 kr tjänar hela den nuvarande TV-avgiften**

**Oppositionspartiernas förslag till ändringar av jobbskatteavdragen berörs inte av förslaget här om minskning av jobbskatteavdragen som betalning till en kollektivavgift. Deras minskningar gäller som i deras budgetförslag.**

## Något om mediekonsumtion.

Från [Nya villkor för public service, hela dokumentet, SOU 2012:59](#)  
(pdf 4,6 MB) Från kapitel 3:

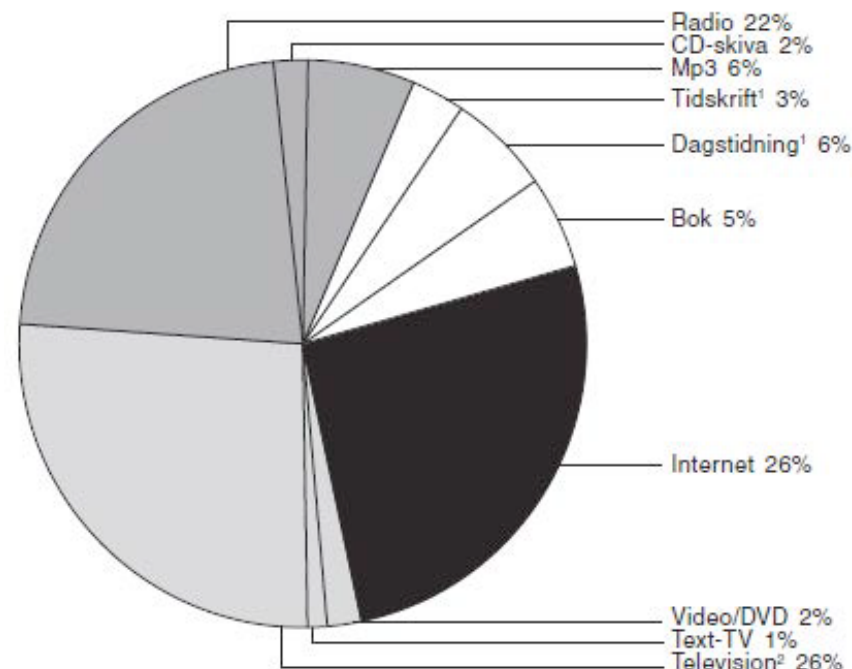
### “ 3.5 Mediekonsumtion

Enligt IRM har hushållens totala medieutgifter ökat under en längre tid och uppgår idag (2011) till drygt 17 000 kronor per år. I den summan ingår allt från internetabonnemang till mobiltelefonabonnemang, betal-tv-kanaler, böcker, biobiljetter, CD-skivor m.m. Kostnaden för abonnemang på betal-tv-kanaler i form av bas- och tilläggsutbud uppgår till knappt 2 200 kronor. För internetabonnemang med fast uppkoppling betalar hushållen drygt 2 600 kronor och för mobilabonnemang (inklusive kostnader för ”mobil-surf”) strax under 2 600 kronor (IRM, 2011). Radio- och tv-avgiften uppgår till 2 076 kronor.

Den ökade betalningsviljan har dock inte lett till att mediekonsumtionen mätt i tid har ökat i motsvarande utsträckning. Den tid som svenskarna sammanlagt ägnar åt olika massmedier har under det senaste decenniet legat relativt stabilt på ungefär sex timmar om dagen. ( I uppgiften, som bygger på en självuppskattning, tas inte hänsyn till att olika medier kan användas samtidigt.) Mest tittar man på ”vanlig” tv och använder internet (26 procent vardera 2011), medan radions andel av bruttotiden uppgår till 22 procent (se diagram 3.4). Se vidare avsnitt 3.6.3 om användningen av internet.

Det är människor i åldersgruppen 15–24 år som är de flitigaste medieanvändarna. Det är också den gruppen som använder internet allra mest, 39 procent av bruttotiden. Internetanvändningen i gruppen 65–79 år ligger på 8 procent. Radiolyssnandet ökar däremot med åldern. Åldersgruppen 9–14 år använder 7 procent av sin bruttotid åt radio medan åldersgruppen 65–79 år använder hela 31 procent (Mediebarometer 2011, s. 26 f.).

Diagram 3.4 Den bruttotid som befolkningen 9-79 år ägnar åt massmedier fördelad på olika medier, 2011



1 . Avser genomsnittlig tid för papperstidningen.

2 . Avser genomsnittlig tid för vanlig tv.

Källa: Mediebarometer 2011, s. 23.

Ett annat mått på medieanvändningen är hur stor del av befolkningen som använder olika massmedier en genomsnittlig dag. (Med användning avses hur stor andel av befolkningen mellan 9 och 79 år som tagit del av respektive medium en genomsnittlig dag.) Andelen som använ-

der tv har ökat något de senaste tjugo åren, från 79 procent 1991 till 85 procent 2011 medan radioanvändningen har sjunkit från 77 till 67 procent under samma period. Internetanvändningen, som började mätas först 1998, har ökat mycket snabbt från 21 procent 1998 till 74 procent 2010 (Mediebarometer 2011, s. 13).

När det gäller barns användning av olika medier har medieforskaren Olle Findahl i en studie kommit fram till att trots att nästan alla barn och ungdomar i åldrarna 9 till 24 år i Sverige använder internet slår det inte ut de traditionella medierna hos de unga. Findahl drar slutsatsen att internet inte utgör någon egentlig konkurrent till de traditionella medierna utan snarare ett komplement (Findahl 2012).

Det faktum att den tid vi lägger på olika massmedier har legat relativt konstant under det senaste decenniet samtidigt som utbudet har ökat mycket kraftigt har lett till en alltmer fragmenterad mediepublik. Allt mindre tid ägnas alltså åt varje enskild radio- och tv-kanal vilket ökar konkurrensen om tittarna och lyssnarna.

### **3.5.1 Tv**

Som framgår ovan tittar 85 procent av befolkningen (9–79 år) på tv en genomsnittlig dag. (Med tv-tittande avses såväl svenska och utländska kanaler som kabel-, satellit och betal-tv. Fr.o.m. 2007 innefattas också webb- och mobil-tv. Användningen av video och text-tv ingår inte.) Den genomsnittliga tittartiden ligger på knappt två timmar per dag.

De grupper i vilka den största andelen tittar på tv är barn mellan 9 och 14 år (92 procent) och personer i gruppen 65–79 år (91 procent). Åldersgruppen 20–24 år tittar minst på tv, 69 procent, medan 25–44-åringarna är den grupp som i störst utsträckning har anammat andra tekniker för tv-mottagning än den traditionella. 11 procent av denna

åldersgrupp tittar på tv via dator, mobiltelefon eller liknande utrustning, jämfört med 6 procent av den totala befolkningen (Mediebarometer 2011, s. 51 och 53).

Barn mellan 9 och 14 år ägnar minst tid åt tv (83 minuter) medan åldersgruppen 65–79 år tittar mest, 140 minuter. Män och kvinnor tittar lika mycket på tv, medan lågutbildade tittar drygt en halv timme mer om dagen än högutbildade (a.a., s. 52).

Medan SVT och TV4 har en högre andel tittare bland de äldre har kanalerna TV3, Kanal 5 och TV6 flest tittare i åldersgrupperna 15–24 år. Kvinnor tittar något mer på SVT:s och TV4:s kanaler medan männen föredrar Viasats kanaler något mer (a.a., s. 56).

Nyhetsprogrammen är den programkategori som har flest tittare, även om andelen har minskat det senaste decenniet. I dagsläget tittar 44 procent av befolkningen på tv-nyheter en genomsnittlig dag, jämfört med 55 procent 2001. Underhållning/musikprogram attraherar 27 procent, drama/serier 25 procent och sport 18 procent. Män tittar i betydligt större utsträckning än kvinnor på sport (27 jämfört med 9 procent), medan fler kvinnor än män föredrar underhållnings- och musikprogram (31 jämfört med 23 procent) (a.a., s. 60).

Användningen av text-tv har minskat under 2000-talet. Idag används tjänsten av 21 procent av befolkningen en genomsnittlig dag. Störst räckvidd har SVT:s text-tv (28 procent) följt av TV4:s (12 procent). De vanligaste användningsområdena är nyheter, sport och programtablåer (a.a., s. 62 och 65).

Att se på tv-program när man själv vill blir allt populärare även om tittandet på det tablålagda utbudet ligger kvar på en mycket hög nivå.

Tillgången till programbolagens s.k. beställtjänster över internet ökar mycket kraftigt och då särskilt genom mobiltelefoner. 55 procent av befolkningen uppger sig ha tillgång till tv via internet i hemmet medan 22 procent har tillgång till tv i mobiltelefonen (a.a., s. 127). Enligt en undersökning som SVT låtit göra är tv i mobilen den av företagets plattformar som ökar snabbast hos användarna. Andelen som tagit del av SVT i mobilen per vecka ökade från 1,7 procent i november 2010 till 9,2 procent i december 2011. (Undersökningen har utförts av TNS SIFO och avser andelen av befolkningen mellan 9 och 99 år som tagit del av SVT /svt.se och/eller SVT Play/ i mobilen per vecka. ) Enligt undersökningen tittar 45 procent i gruppen 16–19 år på tv-program i mobiltelefonen, i jämförelse med drygt 3 procent i åldersgruppen 60–74 år.

Att kunna koppla internet till tv-apparaten blir också allt mer populärt. Det blir också allt vanligare att titta på tv och vara uppkopplad samtidigt, s.k. multi tasking. År 2011 använde 23 procent av befolkningen (9–79 år) internet och tittade samtidigt på tv mellan klockan 19.00 och 22.00, att jämföra med 6 procent 2003 (Medieutveckling 2012, s. 23).

### 3.5.2 Radio

Fram till mitten av 1990-talet ökade radiolyssnandet (Med radiolyssnande avses i Mediebarometern all användning av radio vilket fr.o.m. 2007 inkluderar såväl webbradio som poddradio.) i stort sett i alla åldersgrupper, framför allt i de yngre åldersgrupperna. Sedan 1997 har radiolyssnandet dock gått ner igen och ligger idag på 67 procent av befolkningen. Återigen är det de unga som har ändrat sina vanor mest, antagligen på grund framväxten av nya musik-tjänster som Spotify (Mediebarometer 2011, s. 32). (Enligt undersökningen *Svenskarna och Internet 2011* använder 86 procent av internetanvändarna i åldern 16–

25 år Spotify, och av dem lyssnar 55 procent dagligen på musik från tjänsten (Medieutveckling 2012, s. 31).)

Män lyssnar något mer på radio än kvinnor (69 respektive 65 procent). Medan variationerna mellan olika utbildningsnivåer är relativt små finns det stora skillnader mellan arbetslösa (46 procent) och de som arbetar (cirka 73 procent) (a.a., s. 33).

Den genomsnittliga lyssnartiden uppgår till drygt två timmar. Inget annat medium ägnas så lång tid. En anledning till det är förstås att radion ofta står på i bakgrunden medan man gör andra saker. Skillnaden mellan unga och gamla är dock stor. Lyssnartiden i gruppen 9–14 år uppgår till 37 minuter en genomsnittlig dag, att jämföra med 2 timmar och 27 minuter i gruppen 65–79 år (a.a., s. 34).

Det är relativt stor skillnad mellan andelen som lyssnar på SR och kommersiell radio. Andelen som lyssnar på SR har sjunkit från 71 procent 1994 till 47 procent idag. Den kommersiella radions lyssnarandel har några gånger i början av 2000-talet varit uppe på drygt 30 procent, men har sjunkit senare år och ligger idag på 22 procent. Medan P1 har behållit sin lyssnarandel på 15 procent har P4:s lyssnarskara minskat sedan 1994 med 12 procentenheter till 28 procent. Trots det är P4 alltså den i särklass största radiokanalen (a.a., s. 36).

Den kommersiella radion attraherar framför allt personer mellan 9 och 44 år. Störst genomslag har den i åldersgruppen 25–44 år där 34 procent av lyssnarna nås. I åldersgruppen 65–79 år är det bara 3 procent som lyssnar (a.a., s. 38).

En genomsnittlig dag lyssnar 40 procent av befolkningen mellan 9–79 år på radio i en vanlig radioapparat och 29 procent i en bilradio. En liten men växande andel (6 procent) lyssnar på radio i bärbara terminaler som mobiltelefoner och mp3-spelare. Lyssnandet på webbradio ligger på 5 procent, dock med tydliga skillnader mellan olika åldersgrupper, från 8 procent bland 25–44-åringarna till 1 procent av 65–79-åringarna (a.a., s. 35).

### **3.6 Internet**

Den förändring som kanske påverkar aktörerna på radio- och tv- marknaderna allra mest är framväxten av internet.

#### **3.6.1 Aktörer och teknik**

Regeringens mål är att Sverige ska ha bredband i världsklass. I *Bredbandsstrategi för Sverige* (N2009/8317/ITP, s. 20) anger regeringen sina mål för täckningsgraden: 90 procent av alla hushåll och företag bör ha tillgång till 100 Mbit/s senast 2020, 40 procent bör ha tillgång till 100 Mbit/s 2015.

Redan idag skulle en mycket stor andel av Sveriges befolkning kunna få tillgång till bredband genom att teckna ett internetabonnemang. Tillgången sker via fast eller mobil bredbandsuppkoppling. De nät som erbjuder fast bredbandsuppkoppling är kabel-tv-nät, xDSL och fiber eller fiber-LAN, alltså samma trådbundna nät som används för tv-sändningar.

I oktober 2011 hade 49 procent av alla hushåll och företag tillgång (Tillgång definieras i rapporten som ”att stadigvarande bostäder och verksamhetsställen på kort tid och utan särskilda kostnader ska kunna beställa ett internetabonnemang som i varje fall under förhållandevis gynnsamma omständigheter medger en överföringskapacitet på 100 Mbit/s nedströms. ) till bredband med en hastighet om minst 100

Mbit/s. Det är en ökning med 5 procentenheter jämfört med oktober 2010. Målet om 40 procents tillgång är alltså redan uppnått. (PTS, Uppföljning av regeringens bredbandsstrategi, PTS-ER-2012:18).

Antalet abonnemang på mobilt bredband har ökat kraftigt. I slutet av juni 2011 fanns det 4,2 miljoner mobila bredbandsabonnemang, en ökning med hela 80 procent i jämförelse med året innan (PTS, Svensk telemarknad första halvåret 2011 s. 16). Ökningen har fortsatt till 5,2 miljoner i slutet av 2011, vilket är fler än de fasta bredbandsabonnemangen som vid samma tidpunkt var 3 miljoner till antalet. Det är mobilt bredband som tilläggstjänst, i form av användande i smarta mobiltelefoner, som står för den stora ökningen (PTS 2011, Svensk telemarknad 2011, s. 7).

De största bredbandsoperatörerna för fast bredband var 2011 Teliasonera med en marknadsandel på 37,9 procent, följt av Com Hem med 18,1 procent och Telenor med 16,9 procent. Även när det gäller mobilt bredband är Teliasonera störst med en marknadsandel på 36,8 procent (a.a., s. 44 f.).

Datatrafiken i bredbandsnäten ökar kraftigt, till följd av ett ökat användande av tjänster via internet. Enligt vissa prognoser kommer datatrafiken att öka med så mycket som 35 procent per år i de fasta näten och med 107 procent per år i mobilnäten. Fler och fler tjänster tas fram och utvecklingen går mot mer och mer kapacitetskrävande terminaler.

De tjänster som distribueras via internet kan tas emot av en rad olika terminaler: datorer, mobiltelefoner, surf- och läsplattor samt tv-apparater som är anpassade för internetuppkoppling. Mer utvecklade mobiltelefoner, s.k. smarta mobiltelefoner, fungerar idag som små datorer med tillgång till internet.



### **3.6.2 Marknadsaktörernas användning av internet**

Via internet distribueras idag företrädesvis enskilda tv-program. Till största delen rör det sig om s.k. beställ-tv där användaren själv bestämmer när han eller hon vill se ett speciellt program. Oftast är det tidigare sänt material som tillgängliggörs samt diverse webb-exklusivt material.

Så gott som alla radioprogrambolag som riktar sig till den svenska marknaden strömmar däremot även sina linjära tablålagda kanaler direkt på internet, dvs. tillgängliggör kanalerna för uppspelning utan att de laddas ner till mottagarens dator eller mobiltelefon. SR har också ett omfattande utbud tillgängligt för nedladdning, s.k. podd-radio.

Internet är dock mer än en vanlig distributionsplattform för radio- och tv-radioprogram. En viktig egenskap som internet har och som skiljer den från de flesta andra plattformar är, förutom möjligheten att själv välja tidpunkt för att titta eller lyssna på programmen, möjligheten till interaktivitet. På internet kommunicerar privatpersoner, företag och organisationer via sociala medier eller olika chattfunktioner. Användarna är inte bara passiva mottagare av ett programutbud utan det finns stora möjligheter att själva generera innehåll genom att tillgängliggöra det på internet, via tjänster som t.ex. YouTube.

### **3.6.3 Allmänhetens användning av internet**

67 procent av befolkningen använder internet, vilket innebär en mycket snabb ökning från 1999 då andelen låg på 12 procent. (Uppgifterna i detta avsnitt är hämtade från Mediebarometer 2011, s. 114 ff. och avser användning av internet i hemmet en genomsnittlig dag.) Den snabba ökningen beror framför allt på utbyggnaden av bredband.

Det finns dock stora skillnader mellan olika grupper. Medan så många som 88 procent i åldersgruppen 20–24 år använder internet uppgår motsvarande siffra till endast 43 procent i åldersgruppen 65–79 år. Skillnaden är också mycket stor mellan hög- och låg-utbildade, från 80 procent av dem med mer än tre års utbildning på högskola/universitet till 31 procent bland dem med en förgymnasial utbildning på mindre än nio år. Internet används också i något större utsträckning av män (70 procent) än av kvinnor (65 procent).

Den totala tiden för internetanvändningen i hemmet uppgår i genomsnitt till 1 timme och 40 minuter. Personer i åldersgruppen 15–24 år använder internet 2 timmar och 42 minuter medan personer i åldersgruppen 65–79 år ägnar ungefär en timme åt internet. Män använder internet längre tid än kvinnor och högutbildade längre tid än lågutbildade.

E-post är den mest använda internettjänsten. 65 procent av internet-användarna tar del av denna tjänst en genomsnittlig dag. Av de traditionella medierna har kvällstidningarna flest läsare på internet (30 procent), följt av morgontidningarna (15 procent). Det finns stora skillnader mellan yngres och äldres användningsmönster. Unga användare kommunicerar direkt med varandra i nätverk och tar i större utsträckning del av olika ljud- och bildmedier via nätet. Kvinnor och flickor besöker bloggar och sociala nätverk oftare än män.

33 procent av den totala befolkningen och 57 procent av de äldre använder inte internet. Denna digitala klyfta, som den ibland kallas, beror på flera olika sociala, ekonomiska och geografiska faktorer, bl.a. tillgång till och kunnande att nyttja den digitala tekniken. Tillgången beror delvis på individuella val och möjligheter, bl.a. kostnaden för

den enskilde, men den beror också på vilka infrastruktursatsningar som görs.

Eftersom nya investeringar i infrastruktur i första hand görs i tätbyggda områden, där lönsamheten är högre, finns det en risk att skillnaden mellan de som har tillgång till snabbt bredband och de som får hålla till godo med långsammare bredband, som inte klarar av de mer kapacitetskrävande tjänster som växer fram, kommer att öka. För möjligheterna att tillgodogöra sig det växande utbudet på internet spelar dessa skillnader en allt större roll

### **3.7 Ökad konkurrens**

Som vi konstaterat ovan har konkurrensen om tv-tittarna och radiolyssnarna ökat eftersom utbudet har ökat väsentligt samtidigt som den tid människor ägnar åt olika medier är relativt konstant. Inte minst har internettjänsters ökade betydelse i människors liv stor påverkan på de olika radio- och tv-aktörerna.

De kommersiella programbolagens huvudsakliga intäktskällor är reklamintäkter och (när det gäller tv) intäkter från abonnemang. Det finns en etablerad ersättningsmodell på den traditionella tv-marknaden. Programbolagen sluter avtal med betal-tv-operatörer om distribution av kanaler och betal-tv-operatören paketerar sedan och säljer paket med tv-kanaler till slutkunder. Programbolagen avtalar med betal-tv-operatören om ersättningsnivå för kanalerna per abonnent och har sedan möjlighet att sälja reklamutrymme i sina sändningar baserat på antal tittare. På internet finns inte denna ersättningsmodell.

Användarna, det vill säga allmänheten, har vant sig vid att mycket av innehållet som finns på internet är gratis. I takt med att användningen av internet ökar måste programbolagen därmed hitta nya intäkter för

sändningar via internet, särskilt om tv-tittandet via traditionell tv, där det finns fungerade intäktmodeller med reklam och abonnemangsintäkter, skulle minska i framtiden. Som har framkommit i avsnitt 3.5.1 står sig den traditionella tv:n fortfarande starkt, men tv-tittandet via internet på datorer och i mobiltelefoner ökar starkt, särskilt bland unga.

Även för de aktörer som agerar som betal-tv-operatörer kan en överflyttning av mer och mer innehåll till internet på lång sikt innebära ett hot. Vissa betal-tv-operatörer har börjat erbjuda egna s.k. on-demand tv-boxar, vilket är ett sätt att se på tv-program när tittaren själv vill via en lösning i operatörens nät och inte på programbolagens webbplatser via internet. Sådana tjänster är integrerade i operatörens tv-tjänst.

Flera aktörer tillhandahåller såväl tv-abonnemang som bredbandsuppkoppling och förfogar dessutom över infrastruktur. Dessa aktörer har intäkter från slutkunder i form av bl.a. betal-tv- och internet-abonnemang i operatörens nät. För överföring av tjänster via internet är det bredbandsoperatörens slutkund som betalar för den datatrafik som denna genererar genom att använda internet. Innehållsleverantörerna har inte avtal med och betalar ingen ersättning till bredbandsoperatörerna.

Utvecklingen mot en ökad trafik på internet har gett upphov till diskussionen om s.k. nätneutralitet som handlar om att nätoperatörer av olika skäl prioriterar viss internettrafik eller diskriminerar och spärrar vissa internetbaserade tjänster. Begränsningarna kan vara blockering eller filtrering av tjänster eller innehåll eller s.k. favoritprioritering. Favoritprioritering innebär att företag som levererar innehåll betalar bredbandsoperatörer för att vissa hemsidor eller tillämpningar ska prioriteras med högre kapacitet och bättre svarstider som följd ([www.pts.se](http://www.pts.se)). Detta kan påverka konsumenterna och de

aktörer som tillhandahåller tjänster via det öppna internet t.ex. genom att tjänster får lägre kapacitet och sämre svarstider. Inom EU pågår ett arbete med att kartlägga hur internet-operatörerna använder sig av dessa former av trafikhantering.

I takt med att nya terminaler tas fram, som t.ex. smarta mobiltelefoner, läsplattor och tv-apparater med möjlighet att koppla upp sig mot internet, ökar användandet av s.k. appar för nå innehåll på internet. Med denna utveckling har ett antal internationella aktörer som Apple, Google och Samsung trätt in på den svenska marknaden. Aktörerna tjänar som en mellanhand mellan innehållsleverantören och användaren och har hand om betalningsfunktionen för betal-appar. Det krävs t.ex. ett abonnemang med Apples ”Appstore” för att kunna ladda ner appar till företagets produkter Iphone och Ipad. Även för innehåll som tillhandahålls via gratis-appar krävs att såväl innehållsleverantören som användaren har ett avtalsförhållande med t.ex. Apple. Det går även att nå innehåll på internet direkt på innehållsleverantörers webbplatser via webbläsare i terminalerna.

Av beskrivningen i avsnitt 3.3.2 framgick att såväl tv- som radio-reklam haft en gynnsam utveckling de senaste åren. Samtidigt har reklamintäkterna på internet mångdubblats sedan 2005 till en nivå som nu överstiger intäkterna från tv-reklamen. IRM förutspår att internet-reklamen kommer att fortsätta att öka och omsätta mer än dagspress-reklamen 2014 eller 2015. Denna utveckling ställer de etablerade medieföretagen inför stora utmaningar. De kan t.ex. få svårt att finansiera kvalificerad journalistik när konkurrensen om annonsörerna blir allt hårdare samtidigt som konsumenterna överger betalda produkter och i stället väljer digitala plattformar som inte genererar intäkter till innehållsleverantörerna (Sundin 2011b, s. 7). För tv-bolagens del innebär detta att produktplaceringar och indirekt sponsring kommer att

bli allt viktigare intäktskällor. (Det är svårt att få information om värdet av produktplaceringar och indirekt sponsring och hur dessa finansieringsformer påverkar utbudet i svensk tv. Enligt uppgift från de kommersiella bolagen utgör dessa direkta och indirekta intäktskällor dock redan betydande belopp. )

Slutligen ändras konkurrensförhållandena mellan de medieföretag som levererar innehållet. På internet möts olika typer av medieföretag som tidigare har använt helt olika distributionsformer. Traditionella tidningsutgivare använder idag både ljud och rörliga bilder utöver det skrivna ordet och stillbilder medan programbolag inte bara tillgängliggör sina program på internet utan kompletterar dessa med texter, bilder m.m. “