

Sven Winnell 080808:

TV-avgiften, skatterna och pensionärerna.

<http://winnell.com/omr36-39v.pdf>

Sven Winnell 080808:

TV-avgiften, skatterna och pensionärerna.

Pensionärerna får inga jobbavdrag men har fått försämrade ekonomiska villkor, bl a har kostnaderna för bilförsäkringarna ökat. Socialdemokraternas partiledare Mona Sahlin har föreslagit, att pensionärerna ska få 2000 kr som kompensation per år och folkpartiets partiledare har lovat att de ska få 2400 kr. Hur det blir med detta får man ju se.

Kraven för pensionärerna kombineras i det följande med förslagen i public-service-utredningens betänkande. Förslagen i public-service-utredningen föreslås träda i kraft den 1 januari 2010. Ändringar bör göras.

I första hand slopas TV-avgiften för alla hushåll och ersätts med en kollektivlicens betald av riksdagen. Kostnaden tas från skattemedlen, istället kan jobbavdragen minskas. Det kan ske fr o m 1 januari 2010, och för pensionärer redan från 1 januari 2009. TV-avgiften slopas fr o m det kvartal man fyller 65 år.

I andra hand slopas TV-avgiften bara för pensionärer 65 år och äldre. Detta bör i så fall genomföras fr o m 1 januari 2009.

PRESSMEDDELANDE 30 juni 2008 från Kulturdepartementet:

“Public service-utredningens betänkande överlämnas till kulturministern.

- Medieområdet är föränderligt. Min utgångspunkt har därför varit att en minskad detaljreglering ska göra det lättare för public service-företagen SR, SVT och UR att själva planera sin verksamhet och hur de ska uppnå kraven från riksdag och regering, säger den särskilda utredaren Rose-Marie Frebran. Frebran överlämnade sitt betänkande Kontinuitet och förändring (SOU 2008:64) till kulturminister Lena Adelsohn Liljeroth på måndagen. Betänkandet utgör underlag för beredning av public service-företagens nästa sändningstillstånd som Frebran föreslår ska gälla från 2010 till och med 2015.

- Det är viktigt med ett oberoende public service där programmen tillgodoser både bredare och smalare intressen och behov och innehållet är relevant, sakligt och opartiskt. Där skiljer jag mig inte från hur uppdraget tolkas i dag, säger Frebran. Public service ska producera alla genrer, men programmen ska vara av hög kvalitet.

Finansiering via avgifter blir kvar men Frebran föreslår att TV-avgiften byter namn till public service-avgift för att tydliggöra var pengarna går och också understryka att SR:s omfattande verksamhet finansieras genom avgiften.

- I dag har inte public service-företagen möjlighet att dra av ingående moms vilket är ett hinder för effektiv resursanvändning, säger Frebran. Jag föreslår därför att public service-avgiften beläggs med 25 % moms inom nuvarande nivå. Avgiften kommer alltså inte att bli dyrare för tittaren. Däremot tappar SR, SVT och UR medel eftersom den utgående momsen är större än den ingående. Jag föreslår därför att man konstruerar ett statsfinansiellt neutralt anslag som kompenserar

för förlusten. Genom att inordna public service i momssystemet ökar också konkurrensneutraliteten på radio- och TV-området och det kan stimulera extern produktion.

I betänkandet betonas att tillgängligheten till public service är viktig. Alla TV-program som är meningsfulla att texta ska textas och arbetet med att förbättra hörbarheten ska fortsätta. Det är också nödvändigt att företagen bedriver verksamhet på Internet för att nå tittarna och lyssnarna där de är.

Frebran föreslår också att man tar bort kravet att 55 % av allmänproduktionen för SR och SVT ska göras utanför Stockholm. Kravet på spegling finns dock kvar, och det ska gälla hela landet och hela befolkningen.

KONTAKT

Marcus Hartmann.Pressekreterare hos Lena Adelsohn Liljeroth.
08-405 35 12 070-358 77 91
Rose-Marie Frebran särskild utredare 070 5 74 54 24.
Nina Wormbs huvudsekreterare 070 519 56 07 ”

Från betänkandets inledning:

“Till statsrådet och chefen för Kulturdepartementet

Regeringen beslutade den 31 maj 2007 att tillkalla en särskild utredare med uppdrag att utifrån de gällande villkoren för radio och TV i allmänhetens tjänst analysera om det finns behov av förändringar i villkoren inför nästa tillståndsperiod som inleds den 1 januari 2010.

Den 31 maj 2007 förordnade chefen för Kulturdepartementet, statsrådet Lena Adelsohn Liljeroth, f.d. riksdagsledamoten och vice talmannen Rose-Marie Frebran som särskild utredare.

Den 27 augusti förordnades fil. dr. Nina Wormbs som utredningens huvudsekreterare. Som sekreterare förordnades den 1 september 2007 pol. mag. Erik Lundberg och den 10 september 2007 fil. dr. Roger Blomgren. Sonia Redondo har varit utredningens assistent.

Som experter förordnades den 8 oktober 2007 ämnessakkunnige Jan Andersson, departementssekreteraren Kirsten Glansberg, nuvarande kanslirådet Anna Gralberg, ämnesrådet Ulrika Hansson och kanslirådet Pia Kjellander.

Härmed överlämnas betänkandet Kontinuitet och förändring: Betänkande av public service-utredningen (SOU 2008:64). Uppdraget är därmed slutfört.

Stockholm den 30 juni 2008

Rose-Marie Frebran

/Nina Wormbs Erik Lundberg Roger Blomgren”

Betänkandets innehåll:

Innehåll

Sammanfattning	13
Författningsförslag	29
1 Inledning	43
1.1 Direktiven.....	43
1.2 Utredningsarbetet.....	43
1.3 Konsekvenser enligt kommittéförordningen.....	44
1.4 Disposition	45
2 Radio och TV i förändring: ett sammanhang	47
2.1 Monopol	47
2.2 Konkurrens.....	49
2.3 Digitalisering.....	52
2.4 Internet och IP som bärare	53
2.5 Fler aktörer, mer pengar och kapitalkoncentration.....	55
2.6 Vanor och förtroende	56
2.7 Den digitala klyftan	59
2.8 Gällande lagar och regler	60
2.9 Utmaningar	61
3 Vad jag menar med public service	63
3.1 Granska, ifrågasätta och skapa debatt	64
3.2 Utbilda och folkbilda	65
3.3 Spegla	66
3.4 Underhålla	66
3.5 Tillgängliggöra	67
Form	69
4 Organisations-, samverkans- och effektiviseringsfrågor	71
4.1 Organisationen av public service.....	71
4.2 Förvaltningsstiftelsen.....	72
4.2.1 Nuvarande uppgifter och ansvar	72
4.2.2 Förvaltningsstiftelsen ska utse ordförande och samtliga valda ledamöter.....	74
4.2.3 Finansiering av Förvaltningsstiftelsen	75
4.3 Samverkan och effektiv användning av resurserna.....	76
4.3.1 Public service-företagens resultat och planer.....	76
4.3.2 Public service-redovisningarnas jämförbarhet	79
4.3.3 Sveriges Radio Förvaltnings AB.....	79
4.3.4 Utökat samarbete och samlokalisering.....	81
5 Framtida finansiering	85
5.1 En public service-avgift införs.....	86
5.1.1 Historiska skäl för avgiften	87
5.1.2 Koppling till innehav av apparat är viktig	88
5.1.3 Dagens apparatbegrepp modifieras något	89
5.1.4 Höjning av public service-avgiften med 2 procent	92
5.1.5 Utan villkor om annan betalning än public service-avgiften.....	93
5.2 Övergång till direktfinansiering	94
5.2.1 Dagens finansieringsmodell	94
5.2.2 Metod för direktfinansiering.....	96
5.3 Konsekvenser av direktfinansiering.....	97
5.3.1 Anslagsvillkor och budgetunderlag	97
5.3.2 Uppbörd, kontroll och förvaltning av avgiftsmedel	98
5.3.3 Eget kapital.....	98
5.3.4 Redovisning och inkomstskatt	99
5.3.5 Distributionskontot	100
5.3.6 Finansiering av Granskningsnämnden	101
5.3.7 Betalningsvilja och sanktionsmöjlighet.....	101
5.4 Public service-företagen och mervärdesskatt.....	102
5.4.1 Nuvarande situation	102
5.4.2 Mervärdesskattekonsekvenser av direktfinansiering.....	103
5.4.3 Det svenska mervärdesskattesystemet är kopplat till EG-rätten.....	106
5.4.4 Tidigare synpunkter på mervärdesskattebeläggning av public serviceavgiften.....	108
5.5 Val av skattesats	109
5.5.1 Skattesatser	109

5.5.2 Konsekvenser av 25 procent mervärdesskatt	110
5.5.3 Konsekvenser av 12 procent mervärdesskatt	114
5.5.4 Konsekvenser av 6 procent mervärdesskatt	116
5.5.5 Slutsatser	116
5.6 Övriga avgiftsfrågor.....	117
5.6.1 Public service-avgift för bl.a. företag och myndigheter	117
5.6.2 Särskilda boendeformer och vårdinrättningar	119
5.6.3 Tillgång till statliga register.....	121
5.6.4 Rapporteringsskyldighet	122
5.7 Alternativ som jag avvisar.....	123
5.7.1 Individuell avgift.....	123
5.7.2 Finansiering över statsbudgeten	124
5.7.3 Uppbördsalternativ.....	125
5.8 Sponsring.....	129
5.8.1 Direkt och indirekt sponsring	129
5.8.2 Direkt sponsring.....	129
5.8.3 Indirekt sponsring	135
5.9 Ikraftträdande.....	137
6 Uppdragets allmänna utformning och uppföljning	139
6.1 Tillståndens periodens längd	139
6.2 Kärnverksamhet, kompletterande verksamhet och sidoverksamhet.....	140
6.2.1 Bakgrund	140
6.2.2 Reglering av kärnverksamheten	141
6.2.3 Gränser för den kompletterande verksamheten.....	142
6.2.4 Reglering och översyn av sidoverksamheten.....	143
6.3 Anslagsvillkorens bestämmelser.....	144
6.3.1 En konsekvens av förslaget om direktfinansiering	144
6.3.2 Bestämmelserna ska skrivas in i bolagsordningarna.....	145
6.3.3 Konsekvenser av reglering i bolagsordning.....	145
6.3.4 Överenskommelser mellan public serviceföretagen.....	146
6.4 Redovisning av hur uppdraget har fullgjorts	147
6.4.1 Redovisningarnas innehåll	147
6.5 Uppföljning och granskning av uppdraget	148

6.5.1 Granskningsnämndens nuvarande uppdrag	148
6.5.2 Granskningsnämndens framtida uppdrag.....	149
6.5.3 Ingen kontrollstation.....	151

Innehåll	153
7 Demokrati, spegling och mångfald.....	155
7.1 Demokrati och public service.....	155
7.2 Spegling och mångfald	156
8 Språkliga och etniska minoriteter	159
8.1 Nationella minoriteter	159
8.1.1 SR.....	160
8.1.2 SVT och UR.....	161
8.2 Övriga språkliga och etniska minoriteter	162
8.3 Ett prioriterat område som bör fortsätta utvecklas	163
8.4 Utbudet på romani chib ska öka betydligt	164
9 Barn och unga	165
9.1 Barnkulturutredningen	166
10 Kultur och underhållning	169
10.1 Ett brett kulturansvar	169
10.2 Underhållning av hög kvalitet	170
10.3 Orkestermusik	171
10.4 Film.....	172
10.4.1 Bakgrund	172
10.4.2 SVT:s roll i det nuvarande avtalet	173
10.4.3 Ett fortsatt ansvar för svensk filmproduktion.....	174
11 Utomståendes medverkan och extern produktion	177
11.1 Omfattning av utomståendes medverkan och extern produktion.....	178
11.1.1 SVT.....	178
11.1.2 SR.....	179
11.1.3 UR	179
11.2 Synpunkter från externa producenter.....	180
11.3 Extern produktion i andra länder.....	181

11.4 Att stimulera konkurrens	181	13.6.3 Alla program på svenska ska textas.....	209
11.4.1 Omfattningen av extern produktion, m.m.	181	13.7 Program på teckenspråk och teckentolkade program.....	210
11.4.2 Avdragsrätt för ingående mervärdesskatt	182	13.7.1 Omfattning.....	210
11.4.3 Tydlig och förutsägbar organisation	182	13.7.2 Utbudet av teckenspråkssändningar ska öka	211
12 Utbildningsprogram och UR	185	13.8 Talad textremsa.....	212
12.1 Uppdrag och organisation.....	185	13.8.1 Omfattning.....	212
12.2 Bakgrund	186	13.9 Syntolkning.....	213
12.2.1 Skolradion innan UR	186	13.9.1 SVT ska inleda försök med syntolkning	213
12.2.2 UR som självständigt företag	187	13.10 Hörbarhet och separerat ljud	213
12.3 UR:s nuvarande utbildningsuppdrag och organisation.....	188	13.10.1 Hörbarheten ska fortsätta att förbättras	214
12.3.1 Utbildningsprogram en viktig del av public service-uppdraget	188	14 Att tillgängliggöra radio.....	215
12.3.2 En fortsatt och fördjupad samverkan med utbildningsväsendet	190	14.1 Mottagningsformer.....	215
12.3.3 Samverkan med SR och SVT bör fortsätta och fördjupas	191	14.2 FM-nätet.....	216
12.4 Utbildningsprogram och folkbildningsprogram.....	192	14.3 DAB-nätet.....	217
12.4.1 UR:s programverksamhet – en bakgrund.....	192	14.3.1 DAB-nätets framväxt	217
12.4.2 UR ska även göra folkbildningsprogram.....	194	14.3.2 Utredning och utvärdering	217
Tillgänglighet	197	14.3.3 Fortsatt försöksverksamhet.....	218
13 Att tillgängliggöra TV.....	199	14.3.4 Frekvensfrågan.....	218
13.1 Mottagningsformer	199	14.4 Andra existerande distributionstekniker som SR använder.....	219
13.2 Marknätet.....	199	14.5 Framtida digital distribution	219
13.2.1 HDTV.....	200	14.5.1 Fördelar med digital radio.....	220
13.3 Kabel-TV och IP-TV.....	203	14.5.2 Dedicerade nät respektive multifunktionella nät.....	221
13.3.1 Digitalisering	204	14.5.3 Parallella utredningar om radio.....	222
13.3.2 Vidaresändningsplikt – s.k. must carry.....	204	14.5.4 Samordnad hantering skulle krävas	223
13.4 Satellit-TV.....	206	14.5.5 Beslut om släckning av de analoga sändningarna inte aktuellt	224
13.5 Mobil-TV	206	14.5.6 Slutsats.....	225
13.6 Textning och taligenkänning	207	14.6 Hörbarhet och ökad tillgänglighet är viktigt	225
13.6.1 Omfattning.....	207	15 Internet och ny teknik.....	227
13.6.2 Textning via taligenkänningsteknik	208	15.1 Internets utveckling och användning	227
		15.1.1 Tillgång.....	227
		15.1.2 Användning.....	228
		15.2 Public service-företagens verksamhet på Internet	229
		15.2.1 SVT.....	229

15.2.2 SR.....	231
15.2.3 UR	231
15.3 Tjänsterna ska utgå ifrån programmen	233
15.4 Tillgänglighet på Internet	233
15.5 Tekniska lösningar sker inte av sig själv	234
16 Författningskommentarer.....	237
16.1 Förslag till lag om ändring i lag (1989:41) om finansiering av radio och TV i allmänhetens tjänst	237
16.1.1 Generella ändringar.....	237
16.1.2 Kommentarer till bestämmelserna.....	237
16.1.3 Ikraftträdande.....	239
16.2 Övriga lagändringar.....	239
Litteratur.....	241
Bilaga 1 Kommittédirektiv 2007:71.....	243
Bilaga 2 Gällande lagar och regler.....	251
Bilaga 3 Placering av anslagsvillkor.....	259
Bilaga 4 BBC CODE OF PRACTICE	277

Betänkandet:

“3 Vad jag menar med public service

Begrepp betyder olika saker i olika tider och för olika människor. Det gäller även begreppet ”public service”. Fram till 1970- och 1980-talen var public service i stort sett liktydigt med den ickekommersiella, avgiftsfinansierade radio- och TV-verksamhet som bedrevs av specifika bolag med tillstånd av det offentliga i syfte att folkbilda, informera och underhålla samhällsmedborgarna. I och med förändringarna av radio- och TV-systemen i Europa började dock en kamp om begreppet, som fylldes med många olika betydelser. I (1 Syvertsen 1999) Denna kamp är inte avgjord och vi kan konstatera att det inte finns någon allmänt accepterad definition av begreppet public service. Jag har ändå valt att använda det istället för det mindre omstridda begreppet radio och TV i allmänhetens tjänst eftersom public service är så spritt och använt. Begreppet finns också sedan 2006 upptaget i Svenska Akademiens ordlista.

Med public service menar jag en radio och TV i allmänhetens tjänst som finansieras av allmänheten. Allmänheten formulerar, genom sina folkvalda riksdagsledamöter, uppdragen för de företag som producerar radio och TV i allmänhetens tjänst. Dessa företag ska stå fria från utomstående ekonomiska, politiska och andra intressen. De ska verka självständigt och oberoende och det ska vara möjligt att följa upp och granska deras verksamhet.

Public service är radio och TV om alla och för alla. Programmen ska karaktäriseras av hög kvalitet och tillgodose både bredare och smalare intressen och behov. Det ska finnas något för var och en. Public service ska granska, ifrågasätta och skapa debatt, underhålla och bilda, spegla och tillgängliggöra. Public service har särskilt ansvar för språkliga och etniska minoriteter, det svenska språket

samt barn och unga. Public service har dessutom ett unikt ansvar för kulturproduktion och kulturspridning med i princip en scen i varje hem.

Public service-företagen ska vara självständiga och publicistiskt oberoende. Staten eller andra maktsfärer i samhället ska inte kunna påverka programverksamhetens inriktning eller enskilda program. Public service ska vara fri från politisk och ekonomisk påverkan. Att vara oberoende är emellertid inte samma sak som att vara objektiv; att vara oberoende innebär inte att de som gör programmen inte kan ha några åsikter. Varje journalistisk och kulturell produktion drivs av personliga eller organisatoriska intressen som formats i kontakt med omgivningen. En fullständig objektivitet är aldrig möjlig, även om den i detta sammanhang är eftersträvansvärd. Däremot kan och ska public service vara relevant, saklig och opartisk. Public service ska låta olika röster och åsikter komma till tals och verka för mångfald och nyansrikedom.

Min definition av public service innebär att det är meningslöst att peka ut ett enskilt program som public service; alla program som public service-företagen sänder ska per definition kunna motiveras utifrån uppdraget och därmed vara public service. Det innebär inte att liknande program inte kan sändas i andra kanaler eller att public service på motsvarande sätt inte kan sända programformat som också sänds i betal-TV eller reklam-TV. Public service är mer än programmen. Det är resultatet av en strävan att tjäna allmänheten utan att jaga tittarsiffror. Det är resultatet av en kreativ och nyskapande verksamhet som kännetecknas av stark integritet och yrkeskunskap. Det är resultatet av en programpolitik som ger ett angeläget, provocerande, intresseväckande, underhållande och informativt utbud, fritt från reklamavbrott, extern påverkan och otillbörligt gynnande, distribuerat och tillgängliggjort för alla invånare i hela Sverige.

Public service ska producera ett utbud som kännetecknas av kvalitet, allsidighet och relevans, där det breda kan erbjuda en plattform för det särpräglade.

3.1 Granska, ifrågasätta och skapa debatt

Det granskande uppdrag som SR och SVT har formuleras i deras sändningstillstånd. Denna del av uppdraget är centralt för public service och motiverar att stora resurser läggs på nyhetsverksamhet och undersökande journalistik. Ur ett medborgar- och demokrati-perspektiv är det viktigt att det finns de som granskar samhällets olika maktsfärer, det offentliga och det privata, det korporativa och det ideella. En oberoende nyhetsproduktion och nyhetsförmedling är en hörnsten i det demokratiska systemet.

Ett väl utfört granskningsuppdrag förmår också ifrågasätta och skapa debatt i stora och små frågor. Det vilar ett stort ansvar på public service att låta olika meningar och perspektiv komma till tals och därigenom stimulera till diskussion och eftertänksamhet. Genom att bedriva en samhälls- och nyhetsbevakning av hög kvalitet stimulerar man också andra aktörer och mångfalden ökar. Genom åren har public service i Sverige tolkat och utfört sitt granskande uppdrag på olika sätt.² (2 Djerf-Pierre & Weibull 2001.) Det publicistiska och redaktionella oberoendet bör vara styrande för hur man inom public serviceföretagen väljer att organisera och utföra sitt granskande uppdrag.

3.2 Utbilda och folkbilda

Public service har haft ett folkbildningsuppdrag sedan allra första början.³ (3 Elgemyr 1996.) Ganska snart fick man också ett utbildningsuppdrag genom de skolradiosändningar som inrättades 1931 och som då samorganiserades med produktionen av radioföredrag.⁴ (4 Wallengren 2005.) Genom sin stora räckvidd har public service en unik möjlighet

att på olika sätt bilda sin publik. På så sätt blir också uppdraget att utbilda och folkbilda en del av det demokratiska uppdraget, dvs. att en väl fungerande demokrati kräver välinformerade medborgare.

Ingenting talar för att radions och TV:ns möjlighet att bilda, utbilda och folkbilda har minskat bara för att dessa medieformer har fått sällskap av andra medieformer. Detta illustreras inte minst av publikens tittande och lyssnande och hur särskilt UR:s program används i undervisningen på alla stadier. Public service bör även fortsättningsvis ha i uppdrag att folkbilda och utbilda.

3.3 Spegla

En uppgift för public service är att spegla förhållanden i hela landet. Begreppet spegling är inte oproblematiskt eftersom varje återgivning i radio och TV alltid är ett resultat av en rad val, och inte en reflektion. 5 (*5 Spegling, produktion, mångfald: En studie av Sveriges Television och Sveriges Radio*, Granskningsnämnden, Rapport nr 16 (2004).) Samtidigt förmedlar begreppet det viktiga i uppdraget, nämligen att visa hur det ser ut i Sverige.

Det bör dock poängteras att hela landet inte bara är en geografisk bestämning, utan att hela landet betyder hela befolkningen, var den än bor. Public service ska spegla den oerhörda mångfald som finns i Sverige och som inte bara är betingad av att befolkningen är spridd över en stor yta. Det innebär exempelvis att program inte bara ska göras *för* eller *om* vissa minoriteter, som just minoriteter, utan också *med* dem som en del av Sverige. Här finns möjlighet att spegla religionsutövning och föreningsengagemang, funktionsnedsättning och ideellt arbete som en del av alla de liv som levs i landet.

3.4 Underhålla

”Utbilda, informera och underhålla” har sedan allra första början varit BBC:s devis, och ett koncept som många andra public servicesystem försökt att kopiera. Ingenstans i det offentligt formulerade uppdraget för public service i Sverige finns emellertid just begreppet

underhållning. Samtidigt är det förmodligen en av de funktioner som tittare och lyssnare värderar högst. Historiskt var det omkring de underhållande programmen som umgänge utvecklades när man gick hem till varandra och tittade på TV eller lyssnade på radio. 6 (Löfgren 1990.) Det finns kvar även i dag, med nya medieformer och skiftande konsumtion, när den s.k. lägerelds-TV:n, som oftast består av direktsänd underhållning, samlar stora åldersgrupper eller släkt och vänner över generationsgränserna. Men radio och TV skänker inte minst ensamma tittare och lyssnare en stor variation av förströelse på en knapptrycknings avstånd.

På samma gång är det omkring underhållningsprogrammen som de stora debatterna förs. Detta speglar förhållandet att vi inte roas av samma saker. Konstakning, radioteater, såpa, dokumentär, eller fotboll – alla har vi våra favoriter, ingen mer värd än den andra. I underhållningen kan det breda och det särpräglade mötas. Jag anser att underhållning är en viktig ingrediens i en public service för alla. Jag anser också att man bör förstå olika saker med begreppet underhållning; vad som roar skiftar från person till person och från tid till tid. Ett brett utbud av underhållning blir därmed ett sätt att spegla landet.

3.5 Tillgängliggöra

Public service ska vara till för alla. Det innebär inte bara att sändningarna rent tekniskt ska nå alla invånare utan också att de ska kunna tas emot, höras, ses och förstås. Public service har ett särskilt ansvar för att se till att människor med olika förutsättningar kan tillgängliggöra sig det rika programutbud som är resultatet av företagets verksamhet.

Public service har också ett ansvar vid tillfällena av kris och beredskap. Det gäller inte bara att sändningarna ska nå ut till de berörda utan avbrott utan också att relevant och saklig information ska beredas dem som behöver det.”

Kommentar: Utredaren övervärderar funktionen underhållning. Utbildning och information bör vara det viktigaste och är det troligen också för de flesta. En god inhemsk demokrati kräver att folket är väl informerat och utbildat, och globaliseringen och förhållandena i världen kräver att folket också får goda kunskaper om världsproblemen. Utbildning i skolorna räcker inte för det som behövs. Radio och TV är viktiga och till och med oundgängliga för den vidareutbildning som är nödvändig. Sveriges Radio och TV bör ses som en fortsättning på skolornas utbildning och bör bekostas med skattemedel precis som skolorna. TV-avgiften bör avskaffas för hushållen.

Utbildning och information i Sveriges radio och TV bör utökas och förbättras med hänsyn till samhällsförändringarnas problem. Underhållningen i TV har låg kvalitet, man bör ta bort det dåliga och enfaldiga och försöka ersätta det med bra underhållning.

Två exempel från SVT.

1. TV1 tisdagen den 1 juli 08. Allsång på Skansen.

Magnus Uggle har skrivit en allsång som förts in i SVTs allsångshäfte: "Kung i baren":

"Fast man saknar allt av värde
varje månad den tjufärde
i samma stund som lönen går att nå
ska det genast ut och handlas
hela klädsåpet ska förvandlas
och sen man svurit aldrig mera äta
nudlar ifrån Tokyo
ska hela ens gäng ut på en sväng
sätta sprätt på varje peng.
Då finns ingen som tar en
man är kung, kung, kung i baren.
Det är något som man verkligen vet
den tjufemte smäller det
då finns det ingen som tar en
man är kung, kung, kung i baren....."

Detta sjöngs av tusentals personer på Skansen och sågs och hördes av hundratusentals tittare. Skyttade inte TVs VD Eva Hamilton i publiken, sjungande om spriten i baren ?

Detta är dålig information, dålig utbildning, dålig underhållning. Alkoholen ger ett av de största folkhälsoproblemen. Det är olämpligt att sjunga om att man blir kung i baren och där göra av med de sista pengarna redan den tjufemte.

I P1 den 1 augusti 08 nämndes på nyheterna flera gånger på morgonen om pensionärerna (över 65 år) i Stockholm, att en fjärdedel 2006 drack mer vin än nyttigt: män mer än tre flaskor per vecka och kvinnor mer än två flaskor. Ökning på 8 år med 50 % sedan 1998. Brottslighet, bilolyckor, sjöolyckor mm hänger ihop med alkohol. Barn får barndomen förstörd när föräldrar dricker för mycket. Alkoholmissbruk kan gå i socialt arv.

Att göra av med alla pengar på sprit varje tjufemte i månaden är missbruk som inte bör tas in i SVTs sångbok. Granskningsnämnden borde undersöka om det är förenligt med den lag som har föreskrifter om vad som får sändas.

2. TV1 fredagen den 4 juli 08 kl 21. "Spartan."

Enligt programmet i DN: "Amerikansk action från 2004. Den hårdkokte säkerhetsagenten Robert Scott ska tillsammans med sin unge partner Curtis hitta presidentens kidnappade dotter Laura. I rollerna: Tia Texada. Derek Luke. Regi: David Mamet."

Jakten efter kidnapparen medförde ett ohämmat skjutande och dödande av alla som kunde misstänkas ha det minsta att göra med bortrövandet. Filmskaparna hade lagt upp massor av möjligheter att döda. Huvudsyftet med filmen tycks ha varit av ta ihjäl så många som möjligt. Det lyckades man med eftersom det var presidentens dotter och det sågs som motiv för allt skjutande. Det var dålig information om rätten att döda och dålig underhållning.

Det förekommer för ofta filmer i SVT som tycks bygga på våld enbart som underhållning. Det kan vara bra med information om vålds- och hämndproblem, men det bör inte ges bara som underhållning där man ska frossa i våld (och lära sig våld), det finns mycket som kan behöva förklaras i samband med det.

Betänkandet:

“5 Framtida finansiering

Det finns en rad sätt att finansiera produktion och distribution av radio och TV i allmänhetens tjänst. I utredningens direktiv slås det fast att finansieringssättet har ”stor betydelse för möjligheten att bedriva en självständig och oberoende verksamhet med hög kvalitet”. Det är viktigt att det finns ”en hög grad av acceptans hos allmänheten” för finansieringssättet, men det är också viktigt att ”betalningsbördan bärs solidariskt av dem som har nytta av verksamheten”.

Det sägs också att:

”Utredaren skall förutsättningslöst och med huvudsaklig utgångspunkt i en utveckling av den nuvarande TV-avgiften pröva och redovisa konsekvenserna av olika alternativ för hur radio och TV i allmänhetens tjänst ska finansieras i framtiden.” Av direktiven framgår också att verksamheten ska vara fri från reklam.

Flera av förslagen i detta kapitel är baserade på förslagen i betänkandet *Radio och TV i allmänhetens tjänst: Finansiering och skatter* (SOU 2005:2), hädanefter kallad SOU 2005:2. I det betänkandet gjordes en mycket grundlig genomgång av förutsättningarna för och konsekvenserna av en ny finansieringsform och mervärdesskatteplikt för public service-företagen. För en djupare diskussion av dessa frågor hänvisas därför till SOU 2005:2 vars analyser och överväganden i huvudsak fortfarande är aktuella.

I detta kapitel berörs även andra finansieringssätt än särskild avgift. Trots att jag inte förordar något annat finansieringssätt har jag valt att redovisa slutsatserna.

5.1 En public service-avgift införs

Förslag: I lagen om finansiering av radio och TV i allmänhetens tjänst ska TV-avgiften benämnas public service-avgift. Avgiften ska utgöra en betalning för rätten att ta del av utsändningar från SVT, SR och UR och ska finansiera radio och TV i allmänhetens tjänst, och verksamhet som är direkt anknuten till den. Sändningsverksamhet som är riktad mot Sverige ska kunna tas emot av allmänheten utan villkor om särskild betalning. Detta ska anges i lagen.

Innehav av TV-mottagare ska även fortsättningsvis utgöra grund för avgiftsskyldighet. En TV-mottagare definieras i lagen som en sådan teknisk utrustning som kan ta emot utsändning eller vidareutskick av TV-program.

Avgiften höjs med 2 procent om året. Avgiftens storlek under tillståndspanoroden ska anges i lagen.

Den nuvarande TV-avgiften finansierar radio och TV i allmänhetens tjänst, dvs. verksamheten hos de företag som har tillstånd av regeringen att bedriva radio- och TV-sändningar. Skyldigheten att betala TV-avgift regleras i lagen (1989:41) om finansiering av radio och TV i allmänhetens tjänst. Den som innehar en TV-mottagare enligt lagens definition ska betala TV-avgift till Radiotjänst i Kiruna AB (RIKAB). Skyldigheten att betala vilar på den som innehar en TV-mottagare. TV-avgiften är individuell men det ska bara betalas en enda avgift för samtliga TV-mottagare som är avsedda att användas i innehavarens hushåll.

Jag föreslår att TV-avgiften ska benämnas public service-avgift. En namnändring till public service-avgift tydliggör vad de inkomna

avgiftsmedlen ska användas till. Denna betoning är viktig framför allt av två skäl. För det första får SR för närvarande över 37 procent av avgiftsmedlen. I SR:s kanaler sänds även UR:s program. Det bör för den som betalar avgift tydligt framgå att den erlagda avgiften är en ersättning också för rätten att ta del av den tjänst som SR och UR erbjuder lyssnarna. En namnändring åstadkommer detta. För det andra var kopplingen mellan TV-avgift och finansiering av radio och TV i allmänhetens tjänst lättare att göra när det bara fanns public service i Sverige. I och med avregleringen av radio och TV och det därmed ökade utbudet är det viktigt att betona att TV-avgiften används för att finansiera just public service-verksamheten och ingen annan.

Begreppet public service kan uppfattas som utländskt och man skulle därför kunna ha invändningar mot att använda det som beteckning på en avgift som regleras i svensk lag. Begreppet finns emellertid sedan 2006 i Svenska Akademiens ordlista och används ofta för att beteckna just radio och TV i allmänhetens tjänst. Ordets ursprung bör i detta fall inte vara något hinder för att använda begreppet.

Förslaget till namnändring innebär ingen ändring jämfört med i dag när det gäller omfattningen av skyldigheten att betala avgift. Avgiftens storlek ska liksom i dag fastställas av riksdagen.

.....

(36 sidor utelämnas sid 87-123 i betänkandet.)

5.7 Alternativ som jag avvisar

5.7.1 Individuell avgift

Eftersom alla medborgare har nytta av den verksamhet som public service-företagen bedriver skulle en strikt individuell public service-

avgift kunna vara rimlig. Detta skulle i så fall innebära att avgiften tas ut av varje individ över 18 år som är folkbokförd i Sverige och att begränsningsregeln till en avgift per hushåll skulle tas bort. Avgiftsplikten åvilar redan i dag individer som innehar TV-mottagare, men samtidigt ska endast en avgift per hushåll betalas oavsett hur många TV-apparater som finns i hushållet.

Beräkningar visar att en ordning med strikt individuell avgift skulle medföra att ca dubbelt så många TV-avgifter skulle inflyta jämfört med i dag. I dag är antalet hushåll som betalar ungefär hälften så stort som det totala antalet individer över 18 år. Det skulle innebära att en strikt individuell avgift skulle kunna vara hälften så hög som dagens hushållsavgift. Konsekvensen skulle bli att hushåll med två personer skulle få betala ungefär lika mycket som i dag, medan ensamhushållens utgifter skulle minska och vissa hushåll skulle få högre kostnader än i dag, i några fall betydligt högre. Kostnaderna för att sköta en uppbörd för dubbelt så många avgifter som i dag skulle öka.

Att laborera med beloppstak för hushållen skulle vara möjligt men medföra ytterligare administration och därmed en högre kostnad. Det skulle också innebära att underlaget för avgiften minskade, vilket i sin tur skulle medföra att den individuella avgiften måste höjas för att samma intäkter skulle inflyta. Resultatet skulle kunna bli att ett hushåll med två personer får betala mer i ett system med individuell avgift än med hushållsavgift.

Sammanfattningsvis innebär en övergång till individuell avgift ökad administration och ökade kostnader för uppbörden. Skälen till detta har också att göra med hur uppbörden ska hanteras (se vidare avsnitt 5.7.3).

Innehav av apparat

Vid en individuell avgift skulle antingen kopplingen till innehav av apparat kunna tas bort eller så skulle avgiften kunna kopplas till ett innehav eller en tillgång till en TV-mottagare. Som diskuterades i avsnitt 5.1.2 är kopplingen till en TV-mottagare viktig för att det ska finnas en möjlighet att tillgodogöra sig den tjänst för vilken man betalar public service-avgift. Denna koppling är särskilt viktig om en mervärdesskattebeläggning av avgiften ska vara möjlig. Det är därför mindre lämpligt att ta bort apparatkopplingen vid en individuell avgift.

Ett alternativ är att avgiftsplikten bygger på att man har tillgång till en TV-mottagare i hushållet. Varje individ över 18 år som är folkbokförd i Sverige skulle betala en avgift om det fanns en TV-mottagare i hushållet. Från ett och samma hushåll skulle det inflyta lika många avgifter som det fanns individer över 18 år. Ett annat alternativ är att behålla nuvarande ordning vilket skulle innebära att var och en som ska betala avgift också ska inneha en TV-mottagare. Om en och samma person innehar alla TV-mottagare i ett hushåll skulle bara en avgift betalas. Det skulle kunna innebära att många individer över 18 år som är folkbokförda i Sverige inte skulle behöva betala avgift. Vid en individuell avgift med apparatkoppling förefaller det därför vara rimligast att det är tillgången och inte innehavet som är styrande för avgiftsplikten.

5.7.2 Finansiering över statsbudgeten

Att ta bort avgiften och i stället finansiera public service-verksamheten över statsbudgeten är inte oproblematiskt. En sådan finansiering kräver att det genereras intäkter som motsvarar de knappt 7 miljarder kronor som avgiften inbringar i dag. Detta betyder normalt sett att någon befintlig skatt måste höjas eller någon ny skatt

skapas eller att det sker en omfördelning av tilldelade medel inom kulturbudgeten eller att medel förs från andra politikområden till kulturbudgeten. Om skatter ska höjas för att finansiera knappt 7 miljarder i medelstildelning krävs att man väljer skatteslag som har en skattebas som kan generera dessa intäkter och som inte träffar på ett samhällsekonomiskt och fördelningspolitiskt ofördelaktigt vis. Att exempelvis höja den statliga inkomstskatten för att finansiera public service-företagen skulle innebära att endast den som är skyldig att betala statlig inkomstskatt finansierar den gemensamma radion och TV:n. Det är inte rimligt.

En finansiering genom anslag på statsbudgeten skulle inte lösa företagets mervärdesskatteproblem. Det är enligt min bedömning inte möjligt att mervärdesbeskatta ett anslag som beslutas av riksdagen och som betalas från statsbudgeten. Ett sådant anslag kan inte betraktas som en betalning för en vara eller en tjänst vilket är en förutsättning för att en mervärdesskattebeläggning ska kunna ske.

Ett centralt uppdrag för SVT och SR är att kritiskt granska myndigheter. Det är lämpligt att detta granskande uppdrag i så liten utsträckning som möjligt påverkas av beslutsprocesser om tilldelning av medel till företagen. En finansiering över statsbudgeten innebär tveklöst en ökad bundenhet till statsmakterna.

5.7.3 Uppbördsalternativ

Uppbörderna av public service-avgiften kan ske av i huvudsak två institutioner: RIKAB, eller motsvarande, samt Skatteverket. Om Skatteverket ska sköta uppbörderna bör emellertid avgiftsplikten inte vara begränsad till en avgift per hushåll utan vara strikt individuell (se avsnitt 5.7.1). På samma sätt förefaller kopplingen till apparatinnehav

olycklig, särskilt om man ska bibehålla den kontrollverksamhet som finns i dag. Det verkar inte lämpligt att bygga upp en kontrollverksamhet för apparatinnehav i Skatteverkets regi. Att släppa apparatkopplingen innebär å andra sidan att avgiften blir mycket lik en skatt, vilket bör undvikas av skäl som redovisats tidigare (se avsnitt 5.1.2).

Nedan sammanfattas för- och nackdelar med att låta de olika institutionerna sköta uppbörderna av en avgift.

RIKAB

Fördelen med att låta RIKAB sköta uppbörderna är att man har lång erfarenhet av att göra detta. Vid en internationell jämförelse är också verksamheten mycket effektiv. Även om avgiften skulle göras individuell kan man förvänta sig att det system som RIKAB etablerat kan användas på ett effektivt sätt. Den enda nackdelen med att låta RIKAB sköta uppbörderna är att en specifik organisation i sig är kostsam. För närvarande kostar uppbörderna ca 160 miljoner kronor årligen. Huruvida det är dyrare än att låta Skatteverket göra det beror emellertid på vad Skatteverket *de facto* ska göra (se nedan).

Skatteverket

En av de stora fördelarna med att låta Skatteverket ta över uppbörderna är att Skatteverket redan har en uppbördorganisation. Det innebär att marginalkostnaden för att ta in ytterligare pengar skulle kunna bli liten. Detta gäller framför allt om man väljer att ha en public service-avgift av typen begravningsavgift som är en viss procent på beskattningsbar inkomst. Skatteverket har uppgivit till utredningen att kostnaden för att ta in begravningsavgiften är uppskattningsvis

10 miljoner kronor. Intäkten från en sådan avgift blir konjunkturberoende eftersom den ökar med skatteuttaget.

Det är inte rimligt att public service-avgiften ska variera med inkomstens storlek. Den ska vara lika för alla. Om avgiften görs om till ett procentuellt beräknat belopp får den inte heller den karaktär av ersättning för en tjänst som krävs för att mervärdesskattebeläggning ska vara möjlig. Avgiften blir i stället en skatt.

Avgiften debiteras i dag på särskild räkning som skickas ut av RIKAB och den kan erläggas en gång per år, två gånger per år eller fyra gånger per år (kvartalsvis). Att kunna dela upp betalningen av avgiften är en service åt avgiftsbetalarna i dagens system. Vid framtida direktfinansiering kommer medlen från avgiften att tillfalla public service-företagen direkt. Det kommer därför att vara viktigt för företagen att tillströmningen av medel sker löpande över året. Det är också viktigt att bibehålla möjligheten för avgiftsbetalarna att kunna dela upp betalningen, även om beloppet per individ blir mindre, ca 1 000 kr vid en strikt individuell avgift.

Om avgiften förs upp på slutskattsedeln och inte betalas in preliminärt kommer uppbörderna att ske i samband med att slutskattsedeln skickas ut till de avgiftsskyldiga, dvs. en gång per år. Inbetalning torde få ske i enlighet med vad som gäller för inbetalning av kvarsatt. Avgiften kommer *de facto* att inflyta ca 1,5 år efter inkomståret. Public service-företagen får i dag avgiftsmedel en gång i månaden vilka betalas i förskott av hushållen. En övergång till ett system där pengarna kommer in långt i efterhand måste hanteras separat, vilket säkert är möjligt men kräver särskild utredning. Det allra enklaste är förmodligen att Skatteverket förskotterar, men vilka räntekostnader en sådan åtgärd skulle medföra är inte utrett

(jämför systemet för kommunavräkning). En årlig uppbörd kommer att innebära att vissa blir debiterade sin avgift på slutskattsedeln tillsammans med kvarskatten, andra får ta av sin överskjutande skatt för att betala avgiften och en grupp kommer, precis som ovan, att bli särskilt fakturerade av Skatteverket för just avgiften, vilket skulle medföra särskilda kostnader.

Om man i stället vill att avgiften ska flyta in successivt till public service-företagen är det möjligt att använda sig av preliminärskattesystemet. Preliminär skatt ska betalas löpande under inkomståret och den ska så långt möjligt motsvara den slutliga skatten. Preliminärskatt ska betalas av såväl löntagare som enskilda näringsidkare. Löntagares preliminärskatt betalas genom skatteavdrag enligt särskild tabell (s.k. A-skatt). Det är möjligt att ta in en fast avgift via skatteavdrag enligt skattetablell. Detta förutsätter emellertid att det finns en arbetsgivare eller motsvarande som är skyldig att göra ett sådant skatteavdrag. Skatteavdrag ska göras av den som betalar ut kontant ersättning för arbete till mottagare som har A-skatt (dvs. i regel den som är löntagare eller pensionär). Avgiften kan läggas in i skattetablellerna och man kan få en successiv uppbörd under året. Enskilda näringsidkare betalar löpande preliminärskatt genom särskild debitering (s.k. F-skatt). Även denna debitering skulle kunna bestämmas så att den omfattar public service-avgiften.

Ett problem med en sådan uppbörd via preliminärskatteavdrag är att uppbörden av public service-avgiften också blir preliminär. Det finns t.ex. personer som har ojämna inkomster och för vilka det inte görs ett skatteavdrag varje månad. Dessa kommer inte att ha betalat hela sin avgift när inkomståret är slut och en reglering måste göras på slutskattsedeln. De som har överskjutande skatt kan betala resterande avgift med dessa medel. De som har kvarskatt blir

också debiterade det avgiftsbelopp som saknas.

Om avgiften ska betalas av individer över 18 år folkbokförda i Sverige måste man utforma skattetableller som inte omfattar personer under 18 år och personer som inte är folkbokförda i Sverige. Detta kräver fler skattetableller och det gäller för den som är skyldig att göra skatteavdrag enligt tabell att välja rätt tabell så att uppbörden av inkomstskatt och avgift blir korrekt. Detta ökar den administrativa bördan för den som ska hantera systemet. För den avgiftsskyldige för vilken det inte görs något skatteavdrag skulle avgiften få tas ut på slutskattsedeln. Och för den som inte erhåller någon slutskattsedel måste Skatteverket skicka ut särskild faktura. Frågan om hur ofta den faktureringen ska ske är öppen.

I dag är skyldigheten att betala avgift begränsad till en avgift oberoende av antal apparater i ett hushåll. I ett system med individuell avgift kommer i stället varje avgiftsskyldig individ att betala, oberoende av hur många som bor i hushållet. Ensamhushåll kommer att få en lägre kostnad och för hushåll med fler än två avgiftsskyldiga individer kommer utgiften till public service att öka jämfört med i dag. Det är möjligt att införa ett system där varje hushåll inte ska vara skyldigt att betala mer än ett visst antal public service-avgifter. Ett sådant system innebär emellertid att uppgifter om antal avgiftsskyldiga individer per hushåll måste samköras med uppgifter om antal avgiftsskyldiga, vilket innebär ytterligare administrativa kostnader för uppbörden. En sådan begränsning får också konsekvenser för nivån på avgiften. Det är sannolikt att den nivå som då krävs för att den sammanlagda intäkten för public service-företagen ska bli lika stor, inte är hälften av nuvarande avgift utan mer än hälften. Det innebär i sin tur att ett hushåll med två avgiftsskyldiga får betala mer än i dag i public service-avgift.

Slutsats

Om man vill att public service-avgiften ska betalas av individer över 18 år folkbokförda i Sverige är uppbördens förenad med extra kostnader för Skatteverket eftersom särskilda systemanpassningar måste till. Någon uppskattning av dessa kostnader har inte gjorts, men de består alltså framför allt i framtagning och hantering av dubbla skattetabeller, särskild fakturering av de som inte får slutskattsedel men som ska betala avgift och ett system som kan separera de inkomna avgiftsmedlen från skattemedlen och kanalisera dem till public serviceföretagen. Skillnaderna mot t.ex. hanteringen av dagens begravningsavgift är som synes mycket stora och det är sannolikt att dessa skillnader medför stora kostnader. Givet att public service-avgiften ska beläggas med mervärdesskatt anser jag att den uppördsform som existerar i dag är mest rationell.....”

Kommentar:

Utredaren har behandlat framtida finansiering på 52 sidor (sidorna 85-137) och kommit fram till att TV-avgiften ska vara kvar i stort sett som nu. Frågan om rättvisan i TV-avgiften har inte behandlats tillräckligt väl. Avgiften är nu 508 kr per kvartal, dvs 2032 kr per år. Ensamstående betalar detta, men makar/sambor betalar bara 1016 kr per person. I en familj med makar och två barn blir avgiften 508 kr per person.

För en ensam med låg inkomst är 2032 kr betungande isynnerhet som lägsta rimliga levnadskostnader för ensam per person är mycket högre än för två makar. Makarnas levnadskostnader är bara 150% av ensams kostnader, inte 200%.

Summan av alla TV-avgifter är enligt utredningen knappt 7 miljarder kr per år, vilket är relativt litet i statens budget.

Utredningen tyder på att det är tämligen svårt att ordna avgiftsfinansieringen, i varje fall har man inte lyckats göra ett rättvist avgiftssystem. Det enklaste och bästa är att hushållens avgifter batalas av riksdagen, som får hämta pengarna skattevägen.

För företag, hotell, restauranger o d kan man behålla de nuvarande avgifterna.

I utredningen står det:

“5.7.2 Finansiering över statsbudgeten

Att ta bort avgiften och i stället finansiera public service-verksamheten över statsbudgeten är inte oproblematiskt. En sådan finansiering kräver att det genereras intäkter som motsvarar de knappt 7 miljarder kronor som avgiften inbringat i dag. Detta betyder normalt sett att någon befintlig skatt måste höjas eller någon ny skatt skapas eller att det sker en omfördelning av tilldelade medel inom kulturbudgeten eller att medel förs från andra politikområden till kulturbudgeten. Om skatter ska höjas för att finansiera knappt 7 miljarder i medelsttilldelning krävs att man väljer skatteslag som har en skattebas som kan generera dessa intäkter och som inte träffar på ett samhälls-ekonomiskt och fördelningspolitiskt ofördelaktigt vis.”

Regeringen har pengar som räcker till att ta bort TV-avgiften. Regeringen föreslår en ökning av jobbskatteavdragen med 15 miljarder kr, ökningarna som till stor del onödigtvis går till välbeställda. Ökningen av jobbskatteavdragen kan minska åtminstone så mycket som behövs för att istället ta bort TV-avgifterna för hushållen.

PRESSMEDDELANDE 17 juni 2008 Finansdepartementet:

“Förslag om förstärkt jobbskatteavdrag och sänkt statlig inkomstskatt

Jobbskatteavdraget föreslås utökas och den statliga inkomstskatten sänkas. Sänkningarna riktar sig som tidigare främst till låg- och medelinkomsttagare.

- Studier visar att jobbskatteavdraget fungerar väl och ger fler jobb. Avdraget ger mer i plånboken och ökar drivkraften att jobba. Syftet med sänkningen är att få fler att lämna utanförskapet och komma tillbaka i arbete, säger finansminister Anders Borg

I promemorian som i dag sänds på remiss föreslås att ett tredje steg tas i det jobbskatteavdrag som infördes 2007 och som byggdes ut 2008. Det tredje steget innebär ytterligare skattelättnader för alla som arbetar. I promemorian presenteras två alternativ där skattesänkningarna omfattar 5 respektive 15 miljarder kronor.

Med det tredje steget i jobbskatteavdraget sänks såväl genomsnittsskatten som marginalskatten för låg- och medelinkomsttagare. Detta görs på samma sätt som de två tidigare stegen och ger störst effekt för dem med lägre inkomster. Trösklarna in på arbetsmarknaden blir lägre och det lönar sig bättre att arbeta.

För att minska marginalskatten föreslås i promemorian även en begränsning av den statliga inkomstskatten för de inkomster som ligger precis över brytpunkten. För de grupper som i dag betalar statlig inkomstskatt längst ned i intervallet, till exempel poliser eller specialistsjuksköterskor, föreslås antingen en ny lägre skattesats, eller

att gränsen för att börja betala statlig skatt höjs enligt 15 miljardersalternativet från 28 800 kronor till 30 300 per månad. Det ökar drivkrafterna för att öka sin arbetstid samt gör det mer lönsamt att satsa på utbildning.

Alternativet om 15 miljarder kronor förutses medföra att sysselsättningen varaktigt ökar med ytterligare omkring 20 000 personer. Arbetade timmar beräknas öka med 0,6 procent och BNP med 0,55 procent. De offentliga finanserna beräknas att stärkas långsiktigt med omkring 9 miljarder kronor

Regeringens slutliga ställningstagande till skattsänkningarnas utformning och omfattning kommer att presenteras i budgetpropositionen för 2009. I vilken omfattning och takt förslagen kan genomföras beror på utvecklingen av de offentliga finanserna och det ekonomiska läget. En avvägning mot andra angelägna reformer måste också ske.

De nya bestämmelserna föreslås träda i kraft den 1 januari 2009.

Som bilaga till detta pressmeddelande finns en tabell med typexempel som visar hur jobbskatteavdraget påverkar privatekonomin för en normalinkomsttagare.

KONTAKT

Markus Sjöqvist Pressekreterare hos Anders Borg
08-405 13 81 076-107 20 36

Anna Charlotta Johansson Pressekreterare hos Anders Borg
08-405 12 76 070-356 30 32

Peter Ljungqvist Kansliråd 08-405 14 79

[Tabell: Jobbskatteavdragets tre steg, typexempel för 2009 \(pdf 29 kB\)](#)”

“ Tabell: Jobbavdragets tre steg,
typexempel för 2009

Yrke	Månadslön	Steg 1+2	Steg 1+2+3 (5 mdkr)	Steg1+2+3 (15 mdkr)
Metallarbetare	24 000 kr	1 113	1 204	1 359 kr/mån
Vårdbiträde	21 000 kr	988	1 068	1 204 kr/mån
Sjuksköterska	27 000 kr	1 214	1 309	1 468 kr/mån
Polis	28 000 kr	1 241	1 335	1 494 kr/mån “

**Skatter fördelningsproblem och TV-avgift
mm har behandlats av Sven Winnell senast**

i

**[Sven Winnell 080528:
Komplement till 36-39t.pdf](#)**

[Sven Winnell 080528:
Komplement till 36-39t.pdf \(http://winnell.com/omr36-39u.pdf\)](#)

Se <http://winnell.com/omr36-39u.pdf>
Innehållsförteckning finns på nästa sida.

Sven Winnell 080528: **Komplement till 36-39t.pdf**

Sven Winnell 080528:
Komplement till 36-39t.pdf (<http://winnell.com/omr36-39u.pdf>)

Innehåll

- 4 Begränsningsregel för låginkomstpensionärers fastighetsskatt.
- 4 Pensionärer med låga inkomster.
- 6 Finanspolitiska rådet.
- 9 Från Socialdemokraternas budgetmotion hösten 2007.
- 11 Grundtrygghet o d.
- 11 TV-avgiften. TV-avgift och jobbavdrag.
- 13 Förslag om ändring av jobbavdrag och TV-avgift. Förslag om bostadsbidrag för barnlösa.

- 14 Hjärnan.
- 14 Sven Winnells hemsida på Internet.
- 15 Från Sven Winnell 080524: Länkar..... sorterade enligt SW-klassifikationssystem.
- 17 SW-klassifikationssystem
- 18 Den fundamentala påverkanskedjan.
- 19 Politiska och opolitiska planeringar.
- 20 Människornas levnadsvillkor och planering av framtiden.
- 21 Läroplanerna för grundskolan och gymnasiet bör förbättras med hänsyn till de kunskaper som behövs för de olika rollerna människor har.
- 22 Om bristerna i lärarutbildningen.

- 24 Så till Länkskafferiet.
- 31 Länkskafferiet har ingen logisk uppbyggnad som passar till de kunskaper som behövs för planering av framtiden. Sven Winnells klassifikationssystem är uppbyggt efter framtidsplaneringens behov.
- 32 SW Klassifikationssystem för verksamheter.

- 34 Fler i arbete: Grunden för framtidens välfärd
- 36 Ny statistik: Swedfunds rapport visar att Sverige tappar ytterligare marknadsandelar i tillväxtländer
- 37 Förändrad regional indelning.
- 44 Kraftfullare nedsättning av socialavgifter för unga

Kopia av sidorna 208-222 i

Sven Winnell 080202:Fördomar, kunskaper, moral, politik för välfärdsfördelning och koldioxid. (<http://winnell.com/omr36-39t.pdf>)

- 45 (208) Sven Winnell 070608:
 - En påminnelse om skatter och bidrag.
- 48 (212) Finansministern om ny skattereform.
- 49 (212) Jobbavdraget.
- 49 (213) En jämförelse grundavdrag - jobbavdrag.
- 50 (214) Exempel på andra jobbavdrag.
- 52 (216) Jobbavdragen är dåliga i fördelningspolitik.
- 53 (216) Förvärsarbetandes extrakostnader p g a arbetet.
- 54 (217) Förslag om ändring av jobbavdrag och TV-avgift. Förslag om bostadsbidrag för barnlösa.
- 54 (218) Skattelättnaderna : bör bedömas med hänsyn till levnadskostnaderna.
- 55 (219) Pensionärer med låga inkomster.
- 57 (220) Bostadsbidrag för barnlösa hushåll med låga inkomster. Förslag
- 58 (221) Bostadsbidrag till icke-pensionärer utan barn. 2006. Förslag.

Kopia av sidorna 314-338 + innehållsförteckning till

omr36-39t.pdf:

[Sven Wimnell 080202:Fördomar, kunskaper, moral, politik för välfärdsfördelning och koldioxid. \(http://wimnell.com/omr36-39t.pdf\)](http://wimnell.com/omr36-39t.pdf)

- 60 (314) Något om skatte- och bidragshistoria.
- 63 (317) Skattelättnaderna: bör bedömas med hänsyn till levnads-kostnaderna.
- 64 (318) Icke-pensionärer med höga inkomster och ensampensionärer med låga pensioner.
- 65 (319) 2008. Ensam pensionär född 1937 eller tidigare.
- 66 (320) I samband med småhus finns två sätt att bo.
- 67 (321) Bostadstillägg 2008 för ensam pensionär 65 år och äldre.
- 68 (322) Skattesystemet förändras.
- 68 (322) Sven Wimnell: Utredningar om skatter o d. Innehållet i <http://wimnell.com/omr36-39h.pdf> (050522+050605) till <http://wimnell.com/omr36-39s.pdf> (070419) + 36-39t.pdf

Kopia av sidorna 382-404 i:

[Sven Wimnell 080202: Fördomar, kunskaper, moral, politik för välfärdsfördelning och koldioxid. \(http://wimnell.com/omr36-39t.pdf\)](http://wimnell.com/omr36-39t.pdf)

- 89 (382) Innehållsförteckning för tillägget.
- 90 (383) Konsumentverkets hushållsbudgetar för 2008 och bostadskostnader mm.
- 90 (388) Skatter och överskott i hushållsbudgetar 2006 och 2008.
- 96 (389) Nu tar vi tredje steget med jobbskatteavdragen (Regeringen).
- 98 (391) S sågar regeringens nya skatteavdrag.
- 99 (392) S tänker satsa massivt mot utbrett skattefusk.
- 101 (394) Kvalitet är ordet.
- 102 (395) Vänsterpartiet.
- 105 (398) Observera det som står på sidorna 206-222, 314-321, 322-338.
- 106 (399) -404 Skattetabeller för skatt 2008
- 112 **Försörjningsstöd 2008 – om ändring i socialtjänstförordning (2001:937)**

Kopia av sidorna 59-76 i

[Sven Wimnell 060316+tillägg 060326: Om alliansens skattelättnader, som ej bör genomföras, och om andra bättre skatteförslag. Bl a slopad individuell TV-avgift. \(http://wimnell.com/omr36-39k.pdf\)](http://wimnell.com/omr36-39k.pdf)

- 123 (59) Pensionärer med låga inkomster.
- 126 (61) I samband med småhus finns två sätt att bo.
- 127 (62) Viktiga händelser i bostadstilläggens historia.
- 127 (62) I 1990 års skattereform ändrades kapitalinkomstbeskattningen.
- 127 (62) 1995 föreslog regeringen att skärpningsregeln skulle tas bort.
- 128 (63) Dråpslaget kom i prop 1995/96:150 och 1996/97:1, mot pensionärer med fritidshus.
- 128 (63) I intervju av Thomas Hempel i P1:statsminister Göran Persson sa, att han var beredd dra tillbaka förslagen.
- 128 (63) I prop 2000/01:140 har det istället blivit ytterligare försämringar.
- 129 (64) Kommentar 051122.
- 130 (65) Avskrift av brev Till statsminister Göran Persson.
- 131 (66) Skattereduktion för fastighetsskatt.
- 132 (67) Andra påpekanden o förslag.
- 133 (68) Summa marginaleffekt 2004.
- 135 (70) Ett alternativ med bara en faktor 57% för avtrappning av bostadstillägg.
- 138 (73) Innehållet i sidorna 3380-3459: Sven Wimnell 20040208: Pensionärer födda 1937 eller tidigare.
- 140 (75) Påminnelser om pensionärsproblemen. Har gått till statsråd och partiledare. Flera gånger efter 8 april 2004.
- 142 **Miljöpartiet. Grundtrygghet, medborgarlön. Motion 1996.**

Från sid 11 i <http://wimnell.com/omr36-39u.pdf>:

“TV-avgiften.

En bättre fördelning får man om man slopar TV-avgiften och låter riksdagen betala den. Man slipper då också den larviga TV-avgiftsreklamen. TV menar i sin propaganda att SVT är en fri television vilket är ett håån då TV-avgiften som nu går över 2000 kr om året. Att slippa betala 2000 kr är bra för de lägsta inkomsterna och är bra för fördelningen mellan ensamman och makar.

TV-avgift och jobbavdrag.

I utredningen “omr36-39t.pdf” visades fyra alternativ för jobbavdrag och diskuterades motiveringar av jobbavdragen. Därefter lämnades förslag. Något om det återges på de följande sidorna. Längre bort i det följande finns mera om detta.

I alliansens förslag och moderaternas motion står att jobbavdragen ska vara samma vid inkomst över 107 900 kr (2007: 109700). Det har man frångått och jobbavdraget blir i verkligheten större vid större inkomster.

Högsta skattelindring av jobbavdragen i regeringens förslag för 2007 är 11 720 kr. De fyra alternativen ger olika stora skattelindringar vid inkomster över 109 700 kr. I kombination med slopande av TV-avgiften kan alternativ 2 väljas. Resonemanget gällde som rekommendation för andra jobbavdraget, som blev annorlunda. Resonemanget gäller i princip för steg tre, där man bör åstadkomma en förbättring av jobbavdragen så att de blir samma för alla med inkomster över cirka 109 700 kr (kanske 112 000 kr), och man bör ta bort TV-avgiften och räkna in skattelättnaderna av det. “

Från sid 54 i <http://wimnell.com/omr36-39u.pdf>:

Förslag om ändring av jobbavdrag och TV-avgift. Förslag om bostadsbidrag för barnlösa.

Nyss visades fyra alternativ där skattelättnaden av jobbavdragen vid inkomst över 109700 blir

- 1) 7966 kr= 3754 kr lägre än 11720 kr
- 2) 9250 kr= 2470 kr lägre än 11720 kr
- 3) 10533 kr= 1187 kr lägre än 11720 kr
- 4) 11818 kr= 98 kr högre än 11720 kr

För 2008 bör skattelättnaden bli lika stor för alla inkomster över 109700 kr. Alternativ 2 eller 3 borde kunna väljas beroende på vad statsfinanserna klarar. I alternativ 2 blir det minskning av skatteminskningen vid inkomster över 292900 kr, i alt 3: 305700 kr.

Medelinkomsten 2007 ligger på 25400 kr/mån= 304800 kr/år.

En bättre fördelningsprofil erhålls om man samtidigt med ändring av arbetsavdraget avskaffar TV-licensen för privathushåll och ersätter den med en kollektivlicens betald av riksdagen.

Per hushåll innebär det en skattelättnad på drygt 2000 kr, säg 2000. Det innebär en mer rättvis fördelning mellan ensamman och makar.

I så fall kan man välja alternativ 2 : 9250 kr är 2470 kr lägre än 11720 kr, men det minskat med 2000 kr för ensam blir 470 kr lägre. För makar blir vinsten på TVlicensen 1000 kr per make och resultatet blir 1470 kr lägre än 11720 kr så att jobbavdragets minskning blir mindre vid inkomster över 302900 kr. Medelinkomsten får ingen försämring.

Ensamman med låga inkomster får underskott i hushållsbudgetarna och därför bör införas bostadsbidrag för ensamman utan barn enligt förslag som visats tidigare. Kostnaderna för det borde kunna tas bl a genom att minska jobbavdragen vid höga inkomster. Några kostnadsberäkningar om detta görs inte här.

Från sid 54 i <http://wimnell.com/omr36-39u.pdf>:

TV-licensen.

Se: Sven Winnell 060327: TV-avgiften i proposition 2005/06:112.

Avgifter för privathushåll: De individuella TV-avgifterna bör slopas, och ersättas med en kollektivavgift för alla privathushåll, betald av riksdagen. (<http://wimnell.com/omr36-39l.pdf>)

Innehållsförteckning : Utdrag:

“Lag (1989:41) om finansiering av radio och TV i allmänhetens tjänst.

Regeringen föreslår i propositionen följande lydelse:

“7 § TV-avgiften är 1 996 kronor för ett år. Den skall betalas i fyra poster om 499 kronor.....”

Lydelsen bör istället, i princip, bli:

“7 § TV-avgiften är 1 968 kronor för ett år. Den skall betalas i fyra poster om 492 kronor. Avgiften för privatbostadshushåll betalas av staten. Antalet privatbostadshushåll skall för helår anses vara lika med antalet privabostadshushåll fyra år före avgiftsåret enligt SCBs statistik redovisad i Bostads- och hyresundersökningarna. År 2002 var det avsedda antalet hushåll enligt denna statistik för samtliga upplåtelseformer 3427000 st.....”

Förslaget tillfredsställer både dem som vill ha kvar ett avgiftssystem och dem som vill avskaffa avgiftsfinansieringen och vill att public service-verksamheten ska finansieras gemensamt av skattemedel på samma sätt som annan verksamhet, som är omistlig för allmänheten. Andra än privatbostadshushåll bör betala avgift enligt propositionens förslag. Förslaget är ett avgiftssystem, men krånglet för alla privathushåll försvinner och byråkratikostnaderna på uppemot en miljard kr per år för hantering av avgifterna för privatpersoner försvinner.

Finansieringen behandlas i det följande.

De individuella TV-avgifterna tar för mycket energi från hushållen och myndigheterna. Det finns mycket annat som behöver uppmärksamhet.”

Förslagen i public-service-utredningen föreslås träda i kraft den 1 januari 2010.

Ändringar bör göras enligt det som framförts i det föregående.

I första hand slopas TV-avgiften för alla hushåll och ersätts med en kollektivlicens betald av riksdagen. Kostnaden tas från skattemedlen, istället kan jobbavdragen minskas. Det kan ske fr o m 1 januari 2010, och för pensionärer redan från 1 januari 2009. TV-avgiften slopas fr o m det kvartal man fyller 65 år.

I andra hand slopas TV-avgiften bara för pensionärer 65 år och äldre. Detta bör i så fall genomföras fr o m 1 januari 2009.

Se även på internet:

Sven Winnell 060327: TV-avgiften i proposition 2005/06:112.

Avgifter för privathushåll: De individuella TV-avgifterna bör slopas, och ersättas med en kollektivavgift för alla privathushåll, betald av riksdagen. (<http://wimnell.com/omr36-39l.pdf>)

Innehåll i <http://wimnell.com/omr36-39l.pdf> :

4 TV-avgiften i proposition 2005/06:112

- 4 Lag (1989:41) om finansiering av radio och TV i allmänhetens tjänst. Regeringen föreslår i propositionen
- 4 Lydelsen bör istället, i princip, bli:
Finansiering.
- 5 Den nuvarande TV-avgiften är orättvis och dyrbar.

Föreslagen lydelse i Lag om TV-avgift 7§

TV-avgiften är 1 968 kronor för ett år. Den skall betalas i fyra poster om 492 kronor. Avgiften för privatbostadshushåll betalas av staten. Antalet privatbostadshushåll skall för helår anses vara lika med antalet privatbostadshushåll fyra år före avgiftsåret enligt SCBs statistik redovisad i Bostads- och hyresundersökningarna. År 2002 var det avsedda antalet hushåll enligt denna statistik för samtliga upplåtelseformer 3427000 st.

7 Regeringens proposition 2005/06:112

Viktigare än någonsin!

Radio och TV i allmänhetens tjänst 2007–2012

- 7 Propositionens huvudsakliga innehåll
- 7 Innehållsförteckning
- 9 1 Förslag till riksdagsbeslut
- 9 2 Lagtext.
- 10 I det följande finns avskrifter av sidorna 80-104 med kapitlen 14-18.
- 11 14 Ekonomiska förutsättningar
- 15 15 Avgiftssystemet och övriga avgiftsfrågor
- 25 16 Ikraftträdande
- 26 17 Ekonomiska konsekvenser
- 27 18 Författningskommentarer

30 Om TV-avgiften . Från <http://wimnell.com/omr36-39k.pdf>:

31 TV-licensen: Inför kollektivlicens för privathushållen.

- 31 Bort med nuvarande tevelicensen.
- 32 TV-licensen. Från omr36-39h.pdf.
- 32 SOU 2005:2 sid 177: 11 Avgiftssystemet. 11.1
- 33 Förslag. Inför kollektivlicens för privathushållen.
- 34 Offentliga sektorn spar när TV-licensen tas bort.
- 35 Förslag. Med finansiering.
- 36 DN 060201: Dags att slopa tevelicensen.
- 37 Avskrift av brev 10 mars 2005: Till utbildnings- och kulturministern Leif Pagrotsky. Angående TV-licensen.
- 39 Kopior av tidigare brev om TV-licensen.
- 41 DN huvudledare: Hellre skatt än licens.
- 42 Schein om TV-licensen
- 46 Utdrag ur några brev från 1995-2000.
- 49 Sammanfattning av SOU 2005:2
- 50 Lagrådsremiss
- 55 Ändringsförslag om kollektivlicens för privathushåll.

56 Några viktiga saker att intressera sig för.

- 57 Något om skatte- och bidragshistoria.
- 60 Kommentarer till alliansen och de borgerligas skattemotioner för 2005/06.
- 61 Några andra bättre förslag.
- 62 Pressmeddelande från SCB 2006-03-23.
Hushållens ekonomi (HEK).
Inkomstspridningen har ökat.
- 64 Pressmeddelande 27 mars 2006 Justitiedepartementet
Tiopunktsprogram för förstärkt integrations- och storstadspolitik.
- 68 Några andra utredningar.